

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№

9.

Мая 1-го

1892 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.

Подписка при-
имается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Колбчанской церкви, игуменскаго уѣзда, Вла-
диміръ **Наркевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ
занимаемой имъ должности, съ 13 апрѣля, а на его мѣсто,
по прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ Волмянской церкви,
минскаго уѣзда, Семень **Фалевичъ**, съ 15 апрѣля.

Псаломщикъ Бобруйской соборной Николаевской церкви,

діаконъ Ксенофонтъ **Шигулевскій**, согласно прошенію, переведенъ къ Петриковской Воскресенской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

Псаломщицкое мѣсто при Мхерино-Рубежской церкви, борисовскаго уѣзда, 20 апрѣля предоставлено запрещенному священнику Михаилу **Величко**.

Псаломщикъ Городокской церкви, бобруйскаго уѣзда, Василій **Шховескій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Бобруйскому Николаевскому собору, съ 21 апрѣля.

Священникъ Качановичской церкви, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Курганъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Зачистской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.

Священникъ Бучинской церкви, пинскаго уѣзда, Ома **Тумиловичъ**, по прошенію, 24 апрѣля перемѣщенъ къ Лаховской церкви, мозырскаго уѣзда, съ назначеніемъ его исправляющимъ должность благочиннаго 4-го округа, Мозырскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мѣстичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Мухомодовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 февраля; *Загальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 февраля; *Гливинской*, борисовскаго уѣзда, съ 2 марта; *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 марта; *Качановичской*, пинскаго уѣзда, съ 23 апрѣля и *Бучинской*, того же уѣзда, съ 24 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 февраля; *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 февраля; *Скородненской*, мозырскаго уѣзда, съ 26 февраля; *Демидовичской*, рѣчиц-

каго уѣзда, съ 21 марта; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 29 марта; *Зборской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 марта; *Столинской*, пинскаго уѣзда, съ 30 марта; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 15 апрѣля и *Городокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 21 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Петриковской Воскресенской церкви, мозырскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй **Загоровскій**, съ 3 апрѣля.

Объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны суммъ на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1892 году.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводя при отношеніи, отъ 21 Января сего года за № 1090, вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1892 годъ, проситъ Духовную Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приѣма въ назначенные сроки изъ казначействъ. При семъ Управленіе присовокупляетъ, что суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за *всѣми* установленными закономъ вычетами— *какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, 18 Марта состоявшимся, заключено: настоящее отношеніе вмѣстѣ съ приложенною при ономъ вѣдомостію къ свѣдѣнію причтовъ и прочихъ духовныхъ учрежденій Минской епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1892 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 3.			
1	Содержаніе Духовной Консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца а столовая впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3 . . .	11020	—	
	§ 4.			
	Содержаніе архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ каждаго полугодія.
1	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	4000	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . .	10821	—	
	Итого по § 4 . . .	14821	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			Въ началѣ каждаго полугодія.
	Минскаго Св Духовскаго	4085	—	
	Слуцкаго.	1840	—	
	Пинскаго	2820	—	
	Ляданскаго	1840	—	
3	Женскихъ монастырей:			
	Минскаго	3161	—	
	Итого по § 5 . . .	13746	—	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	297873	91	
2	Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій. .	3993	77	
	Итого по § 6 . . .	301867	68	

Статьи расходовой сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1892 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора . . .	566	95	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7 . . .	566	95	
	§ 9.			
3	Прогоны и путевыя издержки .	300	—	По мѣсячно.
11	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ . . .	3353	14	
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи—490 руб., Семинаріи—1137 р. 5 к. и духовныхъ училищъ: Минскаго—352 р. 80 к., Пинскаго—700 р. 3 к., Слуцкаго 529 р. 20 к. и Паричскаго женскаго—144 р. 6 к.			
12	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ	287	26	Въ концѣ полугодія.
	(въ томъ числѣ духов. учебн. заведеніямъ—32 р. 12 к.)			
	Итого по § 9 . . .	3940	40	
	А всего	345962	3	

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1891 года.

1891 года Ноября 25 дня. Депутаты Минскаго училищнаго съѣзда, прибывъ въ городъ Минскъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, собравшись на вечернее заѣданіе, послѣ молитвы, приступили къ избранію кандидатовъ на должности: предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ балловъ, избрали: предсѣдателемъ священника Климента Гродзickaго и дѣлопроизводителемъ священника Луку Богдановскаго. О чемъ записавъ настоящій актъ постановили: представить таковой съ баллотировочнымъ листомъ на милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Ноября 1891 года послѣдовала таковая: *« Утверждается »*.

Актъ № 1-й.

1891 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, по выслушаніи рапорта благочиннаго 2 округа Рѣчицкаго уѣзда, отъ 16 Ноября сего года за № 267, поданнаго на имя Его Преосвященства, о снятіи налога съ церковей означеннаго выше округа въ суммѣ 270 р. 40 к. и о причисленіи сихъ церковей къ Минскому свѣчному складу на общемъ основаніи обязательныхъ отношеній къ складу прочихъ церковей училищнаго округа, постановили: разрѣшить церквамъ прописаннаго выше округа, съ 1 Января будущаго 1892 года, приобрѣтеніе церковныхъ свѣчей въ Минскомъ свѣчномъ складѣ на всѣхъ тѣхъ основаніяхъ, на какихъ отпускаются свѣчи изъ Минскаго свѣчнаго склада

для всѣхъ церквей Минскаго училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы церкви округа представляли свѣдѣнія: сколько въ каждую церковь должно быть отпускаемо свѣчей въ теченіи года, и съ того же 1892 года 1 Января снять установленный налогъ съ церквей округа 270 р. 40 к. О чемъ записавъ настоящій актъ представить таковой на Архипастырское милостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 г. за № 5449, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 2-й.

1891 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября за № 952, коимъ проситъ объ ассигнованіи на содержаніе въ Слуцкомъ и Пинскомъ училищахъ учениковъ, принадлежащихъ, по мѣсту службы ихъ умершихъ родителей, къ Минскому училищному округу, а именно: на содержаніе въ Пинскомъ училищѣ Вениамина Русецкаго, сына священника Ольберовичской церкви, Борисовскаго уѣзда, 102 р. 81 к. (на квартиру и пищу 60 р., на одежду 24 р. 80 к., фуражку 75 к., бѣлье 4 р. 26 к., обувь 11 р. и письменныя принадлежности 2 р.) и на содержаніе въ Слуцкомъ училищѣ Сергѣя Наркевича, сына священника Зазерской церкви, Игуменскаго уѣзда, 137 р. 40 к., въ томъ числѣ 97 р. 40 к. за прошедшій годъ и 40 р. за сентябрьскую треть текущаго года. Справка. Депутаты Минскаго Епархіального съѣзда, 12 Декабря 1890 года, актомъ № 10, постановили: за содержаніе епархіальное или полуепархіальное иноокружныхъ сиротъ обязать платить по расчету тотъ училищный округъ, въ которомъ въ послѣднее время служилъ и умеръ отецъ сиротствующаго,—безъ всякаго отношенія къ мѣсту жительства матери или опекуновъ послѣдняго. По обсужденіи сего вопроса, де-

путаты съѣзда постановили: ассигновать 102 р. 81 к. на содержаніе въ Пинскомъ училищѣ Веніамина Русецкаго и 137 р. 40 к. на содержаніе въ Слуцкомъ училищѣ Сергѣя Наркевича, всего 240 р. 21 к. и таковую сумму внести въ смѣту по содержанію училища въ 1892 году. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 г. за № 5450, послѣдовала таковая: « *Исполнить* ».

Актъ № 3-й.

1891 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, вслѣдствіе отношенія Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего 1891 года за № 946, имѣли между собою сужденіе о назначеніи членовъ временнаго Ревизіоннаго комитета на 1892 годъ по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища, причемъ единогласно избрали въ члены сего комитета слѣдующихъ священниковъ: Теодора Миткевича, Павла Аѳонскаго и Петра Перебилло. Постановили: записавъ о семь настоящій актъ, таковой представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 года за № 5451, послѣдовала таковая: « *Утверждается* ».

Актъ № 4-й.

1891 года Ноября 26 дня. Съѣздъ духовенства Минскаго училищнаго округа слушали прошеніе коллежскаго секретаря Михаила Мацкевича, отъ 26 того же Ноября, коимъ проситъ съѣздъ объ освобожденіи его отъ установленнаго взноса въ 40 руб. за право ученія сына его Александра въ Минскомъ духовномъ училищѣ, въ виду крайней его бѣдности и многосемейности. Постановили: за скудостію средствъ, ко-

ими духовенство располагаетъ на содержаніе своего окружного училища, отказать просителю Мацкевичу, какъ инословному, въ сложеніи съ него 40 рублевого взноса за право ученія сына его Александра въ Минскомъ духовномъ училищѣ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Ноября 1891 г. за № 5482, послѣдовала таковая: *«Исполнить»*.

Акта № 5-й.

1891 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда слушали прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Анны Горячко, отъ 11 Октября сего года, объ освобожденіи сына ея, ученика приготовительнаго класса Минскаго духовнаго училища, Александра Горячко отъ платы за право ученія въ сказанномъ училищѣ въ текущемъ учебномъ году, вслѣдствіе крайней ея бѣдности. По выслушаніи сего прошенія, депутаты съѣзда постановили: вдову Анну Горячко, въ виду ея крайней бѣдности, освободить отъ платы за право ученія сына ея Александра Горячко въ Минскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ учебномъ году. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 г. за № 5453, послѣдовала таковая: *«Исполнить»*.

Актъ № 6-й.

1891 года мѣсяца Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе священника Лельчицкой церкви, Мозырскаго уѣзда, Павла Шимановскаго, состоящаго въ другомъ училищномъ округѣ, объ освобожденіи отъ лишнихъ, противъ мѣстнаго

духовенства, взносов за содержаніе въ Минскомъ духовномъ училищѣ сына его Николая. Справка. Прошлогодній окружный съѣздъ духовенства, актомъ своимъ № 4, записаннымъ отъ 10 Октября 1890 года, по поводу такого же прошенія того же священника Шимановскаго, постановилъ: «освободить священника Павла Шимановскаго только отъ взноса платы за право ученія сына его Николая». Принявъ во вниманіе прописанное въ справкѣ, депутаты съѣзда постановили: оставивъ въ силѣ прошлогоднее постановленіе съѣзда касательно освобожденія сына священника Павла Шимановскаго—Николая отъ взноса платы за право обученія, просьбу его относительно освобожденія того же сына его Николая отъ лишннихъ противъ мѣстнаго духовенства взносов за содержаніе въ Минскомъ училищѣ оставить безъ удовлетворенія. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 г. за № 5454, послѣдовала таковая: *«Исполнить»*.

Актъ № 7-й.

1891 года Ноября 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Кривоносовской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Михаила Шубина, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ объ уменьшеніи вносимой имъ въ Минское духовное училище за содержаніе въ ономъ сына его Александра, ученика III класса, платы въ количествѣ 100 рублей, положенной для иноокружныхъ, до той суммы, какая вносится духовенствомъ Минскаго училищнаго округа и, принявъ во вниманіе прописанное въ прошеніи бѣдственное состояніе священника Шубина, постановили: вносимую священникомъ Шубинымъ плату въ 100 рублей за обученіе сына его Александра въ Минскомъ духовномъ

училищѣ уменьшить до той суммы, какая вносится за содержание учениковъ въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ духовенствомъ Слуцкаго училищнаго округа, къ каковому округу принадлежитъ священникъ Шубинъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 г. за № 5455, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 8-й.

1891 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Минской духовной Консисторіи, отъ 27 Ноября сего года за № 11982, коимъ духовная Консисторія увѣдомляетъ съѣздъ духовенства, что по вѣдомости, составленной Консисторіею на основаніи акта Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17 Декабря 1890 года за № 25, пропечатаннаго въ № 11 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 г., на устройство въ г. Минскѣ свѣчнаго епархіальнаго завода ко взносу подлежить отъ церквей, входящихъ въ составъ Минскаго училищнаго округа, слѣдующая сумма: отъ Кафедральнаго собора 364 р. 64 к., Екатерининскаго собора 140 р. 79 к., Минскаго мужскаго Свято-Духова монастыря 120 р. 92 к., Минскаго женскаго монастыря 104 р. 69 к., Ляданскаго монастыря 20 р. 90 к., церквей г. Минска: Переспинской 115 р. 34 к. и Привокзальной 109 р. 20 к.; по церквамъ округовъ: Минскаго уѣзда: 1 округа 309 руб. 42 к., 2-го—234 р. 42 к., 3-го—650 р. 7 к., Борисовскаго уѣзда: 1-го округа 426 р. 4 к., 2-го—380 р. 2 к., 3-го—362 р. 24 к., Игуменскаго уѣзда: 1 округа 698 р. 7 к., 2-го—350 р. 2 к., 3-го—366 р. 40 к., Новогрудскаго уѣзда: 1 округа 721 р. 12 к., 2-го—491 р. 34 к., 3-го—431 р. 15 к., Рѣчицкаго уѣзда: 1-го округа 590 р.,

2-го—508 р. 9 к., отъ Кличевской церкви 18 р. 40 к. и Долгской церкви 16 р. 63 к.

Депутаты сѣзда духовенства, по выслушаніи настоящаго отношенія, имѣли сужденіе относительно изысканія источника, изъ средствъ котораго возможно было бы въ облегченіе церквей покрыть вышеописанный взносъ на устройство въ г. Минскѣ свѣчнаго епархіального завода. По сему дѣлу депутаты сѣзда входили въ словесное сношеніе съ комитетомъ, завѣдующимъ Минскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ, который заявилъ настоящему сѣзду духовенства, что подлежащую ко взносу на означенный предметъ сумму отъ церквей, входящихъ въ составъ Минскаго училищнаго округа и всегда забиравшихъ свѣчи изъ склада, возможно покрыть въ сроки, назначенные актомъ Минскаго епархіального сѣзда отъ 17 Декабря 1890 года за № 25, средствами окружнаго свѣчнаго склада. Вслѣдствіе сего постановили: 1) возложить полностью на свѣчной складъ внести къ назначеннымъ срокамъ въ комитетъ, завѣдующій постройкою епархіального свѣчнаго завода, соображаясь съ дѣйствительною потребностію денегъ на устройство означеннаго свѣчнаго завода, за слѣдующія церкви Минскаго училищнаго округа, всегда забиравшія свѣчи изъ окружнаго свѣчнаго завода: 1) Минскій Екатерининскій соборъ 140 р. 79 к., б) Минскій женскій монастырь 104 р. 69 к., в) Минскую Переспинскую церковь 115 р. 34 к., г) Минскую привокзальную церковь 109 р. 20 к., д) церкви Минскаго уѣзда 1193 р. 91 к., е) церкви Борисовскаго уѣзда 1168 р. 30 к., ж) церкви Игуменскаго уѣзда 1414 руб. 49 к., з) церкви Новогрудскаго уѣзда 1643 р. 61 к., и) Кличевскую церковь 18 р. 40 к. и і) Долгскую церковь 16 р. 63 к.

2) Принять на средства того же склада и внести по назначенію къ назначеннымъ срокамъ половину взносовъ, упдающихъ на долю церквей 1 и 2 округа Рѣчицкаго уѣз-

да, какъ вносившихъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища особый взносъ за право свободной закупки свѣчей виѣ окружнаго свѣчнаго склада по 13 р. 52 к. отъ каждой церкви, а именно: а) за церкви 1 благочинническаго округа 295 р. и б) за церкви 2 благочинническаго округа 254 р. 4 к. А всего Минскому окружному свѣчному складу внести на устройство свѣчнаго епархіального завода за входящія въ составъ Минскаго училищнаго округа церкви: 6474 р. 40 к.

3) Имѣя въ виду усиленный взносъ со стороны окружнаго свѣчнаго склада на устройство свѣчнаго завода и то, что большею частію вся свободная сумма склада заключается въ долгахъ, поручить комитету, завѣдующему складомъ, побудить настоятелей церквей, за которыми образовался долгъ по складу около года тому назадъ и болѣе, слѣдующіе долги складу внести по возможности до 1 Января и никакъ не позже 1 Мая будущаго 1892 года.

и 4) Что же касается церквей: Минскаго Каѳедральнаго собора, Минскаго Св.-Духова мужскаго монастыря и Ляданскаго монастыря, то таковымъ церквамъ, какъ не забиравшимъ свѣчей изъ Минскаго свѣчнаго окружнаго склада, покрыть подлежащій съ нихъ взносъ на устройство свѣчнаго епархіального завода ихъ собственными средствами. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1891 года за № 5490, послѣдовала таковая: *«Исполнить и о постановленіи съѣзда сообщить въ Минскую духовную Консисторію къ свѣдѣнію».*

Актъ № 9-й.

1891 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 949,

послѣдовавшее во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 24 Декабря 1890 года за № 5403, положенной на журналѣ Правленія отъ 19 того же Декабря за № 34, въ коемъ отношеніи Правленіе увѣдомляетъ съѣздъ духовенства, что печи въ банѣ (три), устроенныя въ Августѣ 1890 г., въ Декабрѣ того же года, и въ Январѣ текущаго года, какъ оказавшіяся негодными къ топкѣ, были переложены, на что потребовался расходъ въ семьдесятъ пять рублей,—что печи эти попортились потому, что онѣ были устроены не надлежащимъ образомъ, что въ свою очередь произошло отъ того, что онѣ устроены были согласно исправленной строительнымъ отдѣленіемъ Минскаго Губернскаго Правленія смѣтѣ епархіальнаго архитектора Садовскаго на устройство бани и сарая,—что расходъ на перекладку печей произведенъ изъ остаточныхъ денегъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на устройство бани и сарая,—что расходъ этихъ денегъ разрѣшенъ Его Преосвященствомъ заимообразно съ предоставленіемъ усмотрѣнію съѣзда: или принять сей расходъ или взыскать съ виновныхъ въ допущеніи указанныхъ въ актѣ Правленія отъ 14 Декабря 1890 г. недостатковъ въ устроенныхъ лѣтомъ 1890 года печахъ въ банѣ. Принимая во вниманіе, что исправленіе негодныхъ печей къ топкѣ безотлагательно было необходимо, что прежняя смѣта епархіальнаго Архитектора Садовскаго на устройство бани и сарая была изменена Строительнымъ отдѣленіемъ Минскаго Губернскаго Правленія съ уменьшеніемъ и перемѣною нѣкоторыхъ матеріаловъ, что резолюціею Его Преосвященства предоставлено съѣзду принять этотъ расходъ или взыскать съ виновныхъ и что согласно § 2 инструкции временному Ревизіонному комитету, въ коей сказано: «обязанности комитета состоятъ единственно въ наблюденіи, чтобы постройки или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвержденныхъ—проекту, смѣтѣ и контракту, безъ малѣйшихъ отсту-

пленій», — постановили: расходъ 75 рублей за перекладку печей въ банѣ принять и освободить отъ взысканія сихъ денегъ: епархіальнаго Архитектора Садовскаго, членовъ Правленія и временный строительный и Ревизіонный комитеты. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоуваженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1891 г. за № 5491, послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

Актъ № 10-й.

1891 года Ноября 27 дня. Депутаты Минскаго окружнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 26 Ноября сего года за № 961, коимъ оно Правленіе просить сѣздъ ассигновать деньги на устройство каменныхъ перегородокъ, вмѣсто деревянныхъ, и каменной парадной лѣстницы, вмѣсто существующей деревянной, а также разсматривали и приложенную при семь отношеніи смѣту, составленную 16 Ноября 1891 года Епархіальнымъ Архитекторомъ Львомъ Садовскимъ. При обсужденіи сего вопроса депутаты, принимая во вниманіе, что окружное духовенство въ настоящее время должно нести значительные расходы по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, и что, по случаю увеличенія цѣнъ на поставку жизненныхъ продуктовъ для училища, расходы духовенства должны еще болѣе увеличиться, и что, въ силу прописанныхъ обстоятельствъ, проектируемая по смѣтѣ сумма на производство трактующихъ работъ уже дѣйствительно является непосильною для окружнаго духовенства, постановили: устройство каменныхъ перегородокъ и каменной лѣстницы отложить то того времени, когда явится настоятельная нужда въ капитальной ремонтіровкѣ училищнаго зданія. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1891 г. за № 5492, послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

Актъ № 11-й.

1891 года Ноября 27 дня Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 26 Ноября за № 963, при коемъ препровождено прошеніе преподавателя училища Порфирія Маньковскаго о назначеніи ему вознагражденія въ количествѣ не менѣе ста рублей за пятилѣтній безвозмездный трудъ по завѣдыванію имъ ученическою библіотекою. По обсужденіи сего депутаты съѣзда признали просьбу преподавателя Маньковскаго заслуживающею уваженія; но по недостатку средствъ не могутъ назначить ему вознагражденія въ просимомъ размѣрѣ, постановили: за пятилѣтнее безвозмездное завѣдываніе библіотекою выразить преподавателю Маньковскому благодарность окружнаго духовенства и выдать ему единовременно 25 рублей, каковыя деньги внести въ смѣту 1892 года. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1891 г. за № 5493, послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

Актъ № 12-й.

1891 года, Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго съѣзда слушали докладную записку настоятеля Брагинской Николаевской церкви, 2 благочинническаго округа, Рѣчицкаго уѣзда, протоіерея Максима Еремича, въ которой онъ просить о томъ, не признаетъ ли съѣздъ цѣлесообразнымъ и удобнымъ предоставить сказанному благочинническому округу право приобрѣтенія церковныхъ свѣчъ изъ епархіальныхъ Кіевскаго и Черниговскаго заводовъ до времени устрой-

ства Минскаго Епархіального завода, а также объ устройствѣ при Брагинской церкви торговой свѣчной лавки, наймѣ сидѣльца въ оной и приобрѣтеніи для лавки вѣсовъ. При обсужденіи о семъ, и на основаніи акта Минскаго Епархіального съѣзда, отъ 14 Декабря 1890 года за № 17, по коему всѣ церкви 1 и 2 благочинническихъ округовъ Рѣчицкаго уѣзда обязаны приобрѣтать свѣчи изъ Минскаго свѣчнаго склада, депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда постановили: въ ходатайствѣ протоіерея Еремича о дозволеніи ему приобрѣтать въ отдѣленіе свѣчнаго склада при Брагинской церкви свѣчи изъ Кіевскаго и Черниговскаго заводовъ отказать, а просимую протоіереемъ Еремичемъ ассигновку извѣстной денежной суммы изъ средствъ Минскаго окружнаго свѣчнаго склада, на устройство свѣчной при Брагинской церкви лавки, и для найма постоянного сидѣльца въ оной признать не необходимою, такъ какъ высылаемыя изъ Минскаго окружнаго склада свѣчи могутъ храниться при церкви, въ церковной кладовой, и каждая церковь мѣстнаго благочинническаго округа можетъ получать таковыя при посредствѣ церковнаго старосты или одного изъ членовъ причта непосредственно у завѣдывающаго отдѣленіемъ свѣчнаго склада; о высылкѣ же вѣсовъ въ отдѣленіе свѣчнаго склада при Брагинской церкви сообщить въ Комитетъ, завѣдывающій Минскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1891 г. за № 5494, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 13-й.

1891 года Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе о. протоіерея Евстафія Пастернацкаго, отъ 28 Ноября сего 1891 года. Въ

означенномъ заявленіи о. протоіерей Евстафій Пастернацкій, сообщая Минскому окружному училищному съѣзду, что строительный комитетъ по устройству Епархіального свѣчнаго завода надѣется окончить постройку означеннаго завода къ 1 Юля наступающаго 1891 года и, слѣдовательно, съ этого времени свѣчной заводъ можетъ уже начать и свои дѣйствія, т. е. выдѣлывать свѣчи, а между прочимъ по постановленію Минскаго Епархіального съѣзда означенный заводъ долженъ начать таковыя свои дѣйствія только съ 1-го Января 1893 года, а потому предполагаетъ этотъ промежутокъ времени съ 1 Юля 1892 года по 1 Января 1893 года употребить на выдѣлку заводомъ свѣчь для Минскаго окружнаго свѣчнаго склада; при чемъ приводятся въ означенномъ заявленіи и тѣ данныя, на основаніи коихъ слѣдуетъ предположить, что духовенство Минскаго училищнаго округа не понесетъ никакого убытка отъ означенной операціи, а будетъ имѣть въ употребленіи для церквей своего округа свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. При обсужденіи настоящаго вопроса, депутаты Минскаго училищнаго съѣзда признали, что тѣ предположенія къ успѣху означеннаго дѣла, кои изложены въ заявленіи о. протоіерей Евстафія Пастернацкаго, могутъ быть осуществимы, безъ ущерба для Минскаго епархіальнаго духовенства, такъ какъ въ теченіи полугода съ 1 Юля 1892 г. по 1 Января 1893 года епархіальное духовенство избѣгнетъ расхода по охраненію свѣчнаго завода, да сверхъ сего и самъ заводъ болѣе приспособится къ своему дѣлу. А потому постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить строительному комитету по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода начать выдѣлку свѣчь для Минскаго окружнаго свѣчнаго склада съ 1 Юля 1892 года, т. е. со времени окончанія предположенной постройки завода и производить таковую выдѣлку свѣчь по 1 Января 1893 г. въ томъ размѣрѣ, какой необходимъ для церквей Минскаго

училищнаго округа, а деньги на означенную операцію заимствовать изъ средствъ Минскаго окружнаго свѣчнаго склада. О чемъ записавъ настоящий актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1891 г. за № 5511, послѣдовала таковая: «Вз до-полненіе къ сему акту требуются свидѣнія: въ состо-яніи ли Минскій окружной свѣчный складъ, за предста-вленіемъ взносов, определяемыхъ настоящимъ съездомъ духовенства Минскаго училищнаго округа, на содержа-ніе Минскаго духовнаго училища, на устройство епар-хіальнаго свѣчнаго завода и проч., располагать свобод-ными суммами на столько, чтобы отпустить къ 1-му Іюля 1892 года изъ своихъ средствъ сумму на нача-тіе и безостановочное веденіе операціи по выдѣлкѣ вос-ковыхъ церковныхъ свѣчей на заводъ? Тѣмъ болѣе сіе нужно имѣть въ виду, что актомъ настоящаго съезда отъ 28 Ноября 1891 года за № 8 сроки для взноса денегъ и на самое устройство еще завода свѣчнаго изъ средствъ Минскаго окружнаго свѣчнаго склада установле-ны тѣ, которые означены въ актъ Минскаго епархі-альнаго съезда 1890 г. за № 25-мъ».

Акты № 14-й.

1891 года Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съезда слушали заявленіе благочиннаго 1 окру-га Рѣчицкаго уѣзда, священника Василія Очаповскаго, коимъ онъ проситъ о снятіи налога съ церковей означеннаго выше округа въ суммѣ 202 руб. 80 коп. и о причисленіи сихъ церковей къ Минскому свѣчному складу на общемъ основаніи обязательныхъ отношеній къ складу прочихъ церковей учи-лищнаго округа, причемъ о. благочинный Очаповскій по-явилъ, что свѣчей для ввѣреннаго ему округа потребуется

не менѣе тридцати пудовъ въ годъ. Принимая во вниманіе вышеозначенное заявленіе о. благочиннаго, постановили: а) разрѣшить церквамъ прописаннаго выше округа съ 1 Января будущаго 1892 года пріобрѣтать церковныя свѣчи въ Минскомъ свѣчномъ складѣ на всѣхъ основаніяхъ, на коихъ отпускаются свѣчи склада для всѣхъ церквей Минскаго училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы церкви округа представляли свѣдѣнія: сколько въ каждую церковь должно быть отпускаемо свѣчей въ теченіи года; б) налогъ въ суммѣ 202 руб. 80 коп. снять съ церкви округа съ 1-го Января будущаго 1892 г. и в) открыть съ наступающаго года свѣчное отдѣленіе въ г. Рѣчицѣ при Свято-Николаевской церкви, завѣдываніе коимъ поручить священнику Михаилу Соловьевичу и выдать ему изъ Минскаго свѣчнаго склада необходимыя книги и вѣсы. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1891 года за № 5512, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 15-й.

1891 года мѣсяца Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе священника Раковской церкви о. Николая Лисицкаго, поданное на имя съѣзда депутатовъ, объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя комитета по завѣдыванію складомъ утварно-церковныхъ вещей и церковныхъ свѣчей въ Минскомъ училищномъ округѣ и о назначеніи для обревизованія склада особой Комиссіи изъ депутатовъ съѣзда. Постановили: священника о. Николая Лисицкаго, согласно его желанію, уволить отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя комитета по завѣдыванію свѣчнымъ училищно-окружнымъ

складомъ, выразивъ ему при этомъ за его дѣятельно-усердную и полезную службу по свѣчному складу благодарность всѣхъ депутатовъ училищнаго окружнаго съѣзда духовенства. Для обревизованія же склада образовать комитетъ изъ депутатовъ съѣзда, священниковъ: Іуліана Мигая, Михаила Вечерко и Василя Очаповскаго, которымъ и поручить обревизовать Минскій училищно-окружной свѣчной складъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1891 г. за № 5513, послѣдовала таковая: «Предварительно увольненія исполнить съ тѣмъ 1) чтобы о послѣдствіяхъ ревизіи по складу былъ составленъ и представленъ съѣздомъ актъ; 2) если завѣдующіе складомъ представили въ Минскую духовную Консисторію требуемыя (вслѣдствіе прошенія Комитета, завѣдующаго складомъ, о распоряженіи Епарх. Начальства обз уплатъ складу долговъ отъ церквей, коимъ отпускались изъ склада свѣчи и утварныя вещи на сумму болѣе 1000 рублей) свидѣнія о томъ, когда были отпускаемы изъ склада должникамъ въ кредитъ предметы и почему отпускались нѣкоторымъ на значительную сумму безъ предварительнаго требованія уплаты прежнихъ долговъ».

Актъ № 16-й.

1892 г. Ноября 28 дня. Съѣздъ духовенства Минскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 того же Ноября за № 947, коимъ оно проситъ съѣздъ о доассигнованіи 90 рублей, сложенныхъ съѣздомъ духовенства въ 1890 году (актъ № 12) съ преподавателя Василя Харлова за пользованіе имъ помещеніемъ въ училищномъ зданіи, но не исключенныхъ изъ смѣты прихода по содержанію училища въ 1891 году. По

справкѣ постановили: покрыть сумму въ 90 руб., не исключенную изъ смѣты прихода на содержаніе училища въ 1891 году, изъ остатковъ отъ этого года по содержанію училища, если же таковыхъ остатковъ не окажется въ концѣ текущаго года, то отнести покрытіе означенныхъ выше 90 руб., на средства свѣчнаго склада. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1891 г. за № 5514, послѣдовала таковая: *«Исполнить»*.

Актъ № 17-й.

1891 года мѣсяца Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали прошеніе дѣлопроизводителя комитета по завѣдыванію складомъ церковно-утварныхъ вещей и церковныхъ свѣчей священника о. Іоанна Пашкевича объ увольненіи его отъ указанной должности. Постановили: священника Іоанна Пашкевича, согласно выраженному имъ въ прошеніи желанію, уволить отъ занимаемой имъ должности дѣлопроизводителя комитета по свѣчному училищно-окружному складу, съ тѣмъ однако, чтобы обязанности дѣлопроизводителя комитета онъ несъ до окончательнаго образованія новаго комитета по свѣчному складу и утвержденія послѣдняго Его Преосвященствомъ. Въ виду же долговременной, усердной и полезной службы по свѣчному складу священника о. Іоанна Пашкевича, выразить ему благодарность депутатовъ съѣзда окружнаго духовенства. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Ноября 1891 года за № 5515, послѣдовала таковая: *«Постановленіе преждевременное.—Если обязывается нести*

должность дѣлопроизводителя, то, значитъ, не уволенъ. Слѣдовало правильнѣе постановить: «имѣть въ виду прошеніе свящ. І. Пашкевича при образованіи новаго комитета». Съѣздъ пересмотритъ сіе постановленіе и представитъ свое заключеніе, по сему при представленіи акта о послѣдствіи ревизіи чрезъ избранную комиссію изъ депутатовъ съѣзда по акту съѣзда за № 15-мъ 28 Ноября 1891 года, принявъ во вниманіе прописанное во 2 пунктъ резолюціи на семъ за № 15 актъ».

Актъ № 18-й.

1891 года Ноября 28 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали: 1) отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября за № 953, слѣдующаго содержанія: «Согласно своему журнальному опредѣленію, отъ 30 Октября сего года за № 36, Правленіе училища честь имѣетъ просить съѣздъ духовенства объ ассигнованіи денегъ на жалованье и на содержаніе пищу по крайней мѣрѣ одного лица съ образованіемъ не ниже семинарскаго, съ тѣмъ, чтобы лицо это репетировало бы малоспособныхъ и лѣнивыхъ учениковъ, а именно: а) прослушивало бы послѣ обѣда, спустя нѣкоторое время—до начала вечернихъ занятій, тѣхъ учениковъ, кои не знали назначенныхъ на извѣстный день уроковъ и записаны наставниками въ особую книгу (штрафной журналъ) и б) въ часы вечернихъ занятій репетировало бы преимущественно тѣхъ учениковъ, кои оказываются наиболѣе неуспѣвающими по училищнымъ предметамъ. По мнѣнію Правленія жалованья такому лицу слѣдуетъ назначить не менѣе 350 руб. въ годъ, 2) отношеніе того же Правленія, отъ 26 Ноября за № 962, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія, отъ 19 сего Ноября за № 40, Правленіе училища честь имѣетъ препроводить при семъ въ

съѣздъ записку помощника смотрителя училища Константина Виторскаго, отъ 19 того же Ноября. При этомъ Правленіе, согласно тому же журнальному опредѣленію, честь имѣеть присовокупить, что члены Правленія признають, что вслѣдствіе принятія на себя помощникомъ смотрителя указанного въ его запискѣ участія во виѣшнемъ надзорѣ за учащимися, каковое участіе вполне правильно, полезно и желательно, существованіе въ училищѣ двухъ надзирателей излишне. Но съ другой стороны, такъ какъ съ закрытіемъ въ училищѣ одной надзирательской вакансіи трудъ надзирателя и помощника смотрителя по надзору за учениками увеличится, то вмѣстѣ съ тѣмъ и содержаніе ихъ должно быть увеличено. Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что помощникъ смотрителя какъ за свою продолжительную службу при училищѣ, такъ и за добросовѣстное и аккуратное исполненіе и прямыхъ своихъ обязанностей и другихъ, указанныхъ имъ въ его запискѣ (наприм. выдача полуепархіальнымъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ книгъ, наблюденіе за цѣлостію стеколъ въ училищныхъ зданіяхъ и проч.) вполне заслуживаетъ поощренія и вознагражденія отъ окружнаго духовенства и 3) записку помощника смотрителя Константина Виторскаго слѣдующаго содержанія: «Инструкціею для надзирателей нашего училища (§ 3, п. 3) послѣдніе (надзиратели) обязываются раздѣлять между собою весь трудъ очереднаго дежурства по надзору за воспитанниками; на помощника же смотрителя возлагается обязанность общаго (высшаго) надзора за учащимися и руководство училищными надзирателями. Не смотря на то, во все время моей десятилѣтней службы при училищѣ въ качествѣ помощника смотрителя, я, какъ извѣстно училищному Правленію, никогда не уклонялся ни отъ какихъ трудовъ, соединенныхъ съ исполненіемъ моихъ обязанностей по надзору и воспитанію учащихся, а, напротивъ, постояннымъ личнымъ участіемъ

и примѣромъ старался возбудить надлежащую энергію и у своихъ помощниковъ, стремясь къ тому, чтобы всѣ лица училищнаго надзора представляли собою одну воспитательную силу, постоянно и въ надлежащей мѣрѣ дѣйствующую на нравственное развитіе учащихся. Не ограничиваясь этимъ, съ начала текущаго учебнаго года я по собственной инициативѣ принялъ на себя трудъ обязательнаго очереднаго дежурства по внѣшнему ежедневному надзору за воспитанниками, который и раздѣляю въ настоящее время съ двумя училищными надзирателями такимъ образомъ, что на долю мою приходится два дня въ недѣлю сего дежурства, а на долю каждаго изъ нихъ—по два съ половиною дня. Къ такому распредѣленію труда по внѣшнему надзору въ училищѣ побудило меня ближайшимъ образомъ требованіе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, выраженное въ 8 № циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за прошлый 1890 г. (отд. IV, стр. 35), гдѣ помощникамъ смотрителей предлагается не только «заботиться о поддержаніи общаго устройства воспитательной части въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ», т. е. не только имѣть «внѣшній надзоръ за воспитанниками и быть руководителями своихъ помощниковъ», но въ тоже время нести и самимъ «тяжелый трудъ по внѣшнему надзору за поведеніемъ учениковъ», именно: «присутствовать поочередно со своими помощниками на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ воспитанниковъ, а также въ ученической столовой за обѣдомъ и ужиномъ и на послѣобѣденныхъ занятіяхъ учениковъ» и вообще «чаще вращаться среди воспитанниковъ, чтобы больше сближаться съ ними и сильнѣе вліять на нихъ». Такимъ образомъ принятіе мною на себя значительной части труда по надзору, лежавшаго до послѣдняго времени на обязанности моихъ помощниковъ, основывается на предписаніи высшаго Начальства, которое привлекаетъ помощниковъ смо-

трителей училищъ къ возможно болѣе постоянному и самому близкому участию въ надзорѣ за поведеніемъ учащихся.

Между тѣмъ послѣдствіемъ новаго распредѣленія обязанностей по надзору между лицами инспекціи въ нашемъ училищѣ явилось то, что училищные надзиратели, не исполняя никакихъ обязанностей по преподаванію, имѣютъ массу свободного времени (по 4½ дня въ недѣлю) и не находятъ области, гдѣ бы могли съ пользою для себя и другихъ приложить къ дѣлу свой трудъ; и окружному духовенству тѣмъ не менѣе приходится весьма не дешево оплачивать вышеуказанное незначительное участіе ихъ въ воспитаніи дѣтей (за два съ половиною дня обязательнаго труда въ недѣлю приходится платить 250 р. и, сверхъ того, давать столъ и квартиру). Въ силу этого, если училищное Правленіе благоволитъ признать вышеуказанное участіе во внѣшнемъ надзорѣ за учащимися правильнымъ, полезнымъ и желательнымъ, то въ такомъ случаѣ станетъ излишнимъ существованіе въ нашемъ училищѣ двухъ надзирателей и явится полная возможность ограничиться однимъ. Надзоръ отъ этого не только не ухудшился бы, но напротивъ—значительно улучшился бы, такъ какъ принятіе мною на себя трудовъ одного изъ моихъ помощниковъ способствовало бы болѣе раціональному веденію дѣла; ибо моя дѣятельность служила бы нагляднымъ примѣромъ и для моего помощника, а это послѣднее обстоятельство вліяло бы на служебную аккуратность и исправность послѣдняго, содѣйствовало бы единству въ системѣ и приемахъ надзора и т. п. Для облегченія же своего помощника, я согласенъ, сверхъ двухдневнаго въ недѣлю дежурства по надзору въ училищѣ, принять на себя поперемянное съ моимъ помощникомъ дежурство и по воскреснымъ днямъ. Такимъ образомъ на долю моего помощника придется обязательнаго дежурства 4 дня въ недѣлю, что, по моему мнѣнію, вполне возможно и не затруднительно при

130 воспитанникахъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи и только при 30, живущихъ на частныхъ квартирахъ и при томъ — исключительно у родныхъ; да и на практикѣ такой порядокъ существуетъ въ другихъ училищахъ (напр. въ Слуцкомъ и Пинскомъ).

Съ закрытіемъ же въ нашемъ училищѣ одной надзирательской вакансіи, явилась бы возможность у окружнаго духовенства 1) увеличить нѣсколько содержаніе остающагося надзирателя въ виду нѣкотораго увеличенія (на 1 день дежурства въ недѣлю) труда, сравнительно съ тѣмъ трудомъ, какой онъ несъ до начала текущаго учебнаго года, 2) вознаградить меня, соотвѣтственно увеличившимся моимъ трудамъ по надзору за учащимися и 3) предоставить столъ и квартиру выбывающаго надзирателя проектируемому училищнымъ Правленіемъ репетитору для малоспособныхъ и лѣнивыхъ учениковъ.

Считаю нужнымъ почтительнѣйше пояснить училищному Правленію, что назначеніе мнѣ окружнымъ духовенствомъ, по его усмотрѣнію, дополнительнаго содержанія за увеличенные труды по надзору было бы 1) дѣломъ только полной справедливости по отношенію ко мнѣ, ибо и въ настоящее время мнѣ приходится (а тѣмъ болѣе тогда пришлось бы) посвящать исполненію не легкихъ моихъ обязанностей по воспитанію и внѣшнему надзору за учащимися весь свой досугъ, не говоря уже о томъ, что я несу въ тоже время и обязанности по преподаванію и администраціи въ училищѣ; 2) оно не было бы фактомъ единичнымъ или исключительнымъ въ практикѣ училищной жизни: въ томъ же 8 № цирк. Учеб. Комит., между прочимъ, указывается и примѣръ того, что «въ видахъ поощренія наставниковъ къ болѣе энергичной дѣятельности, а также въ цѣляхъ привязать ихъ къ училищу, духовенство ассигнуетъ дополнительное содержаніе смотрителю, помощнику и учителямъ». Въ на-

шеть училищѣ все лица училищной корпораціи съ академическимъ образованіемъ несравненно лучше меня обеспечены въ матеріальномъ отношеніи (въ чемъ легко убѣдиться изъ ежемѣсячнаго росписанія содержанія), а между тѣмъ мои обязанности по училищу значительно сложнѣе и хлопотливѣе, чѣмъ обязанности равныхъ по правамъ моихъ сослуживцевъ.

Кромѣ того, каждый изъ нихъ имѣетъ возможность увеличить свое содержаніе сторонними занятіями (напр. преподаваніемъ уроковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ), что для меня невозможно по самому характеру моихъ служебныхъ обязанностей (ибо я обязанъ, по возможности, всегда присутствовать въ училищѣ), да едва ли и можетъ быть одобрено и разрѣшено высшимъ Начальствомъ.

Что касается размѣра дополнительнаго для меня содержанія, то таковой едва ли затруднить окружное духовенство, если только съѣздъ духовенства благоволитъ обратить вниманіе на то, что, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, я уже десять лѣтъ несу для пользы училища и безмездные труды, каковы: завѣдываніе учебною библіотекою, выдача (по просьбѣ духовенства) казенныхъ учебныхъ книгъ полуказеннымъ и бѣднѣйшимъ своекоштнымъ воспитанникамъ, надзоръ за доброкачественностію и цѣлостію поставляемыхъ ученикамъ съѣстныхъ припасовъ, наблюденіе за цѣлостію стеколъ въ училищныхъ зданіяхъ, веденіе счета разбитымъ (учениками, служителями и др. лицами) стекламъ и испорченнымъ вещамъ, взыскваніе и представленіе, куда слѣдуетъ, денегъ за оныя и т. п. За все свои труды по училищу, я, какъ извѣстно училищному Правленію, получаю постояннаго содержанія всего 900 р. въ годъ и квартиру, каковое вознагражденіе для меня, человѣка семейнаго, при существующей въ Минскѣ дороговизнѣ на жизненные предметы, болѣе чѣмъ скудно.

Почтительнѣйше представляя настоящія мои соображенія на благоусмотрѣніе училищнаго Правленія, честь имѣю покорнѣйше просить Правленіе—высказать свое мнѣніе объ нихъ и, въ случаѣ признанія ихъ правильными и заслуживающими уваженія, ходатайствовать передъ наступающимъ очереднымъ съѣздомъ окружнаго духовенства о благосклонномъ отношеніи съ его стороны къ моей просьбѣ».

По выслушаніи и тщательномъ обсужденіи вышепроектированнаго, депутаты съѣзда постановили: 1) въ виду доводовъ, приводимыхъ Правленіемъ и г. помощникомъ смотрителя въ пользу учрежденія въ училищѣ должности репетитора для малоуспѣвающихъ учениковъ, допустить учрежденіе таковой, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, возложивъ исполненіе обязанности по сей должности на одного изъ нынѣшнихъ надзирателей, освободивъ его отъ всѣхъ обязанностей по инспекціи, оставивъ за нимъ нынѣ получаемое содержаніе; 2) наблюденіе за поведеніемъ учениковъ и исполненіе вообще надзирательскихъ обязанностей возложить лишь на одного надзирателя, въ виду выраженнаго г. помощникомъ смотрителя желанія принять на себя труды поочереднаго дежурства въ надзорѣ за учениками, ассигновавъ ему за таковой излишній трудъ на сей годъ сто рублей, а по истеченіи года, когда усмотрѣны будутъ благопріятныя послѣдствія отъ учрежденія должности надзирателя—репетитора и установленія непосредственнаго надзора за воспитанниками, при чередованіи г. помощника смотрителя въ исполненіи сей обязанности съ однимъ только надзирателемъ,—въ будущемъ году, депутаты очереднаго окружнаго съѣзда войдутъ въ обсужденіе вопроса о назначеніи одного изъ надзирателей репетиторомъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ и о назначеніи вознагражденія какъ надзирателю—репетитору, такъ и помощнику смотрителя за усиленные труды послѣдняго по надзору за воспитанниками. Въ виду же ревностнаго

исполненія помощникомъ смотрителя своей обязанности и изъявленнаго имъ желанія чередоваться съ надзирателями при неослабномъ надзорѣ за воспитанниками, назначивъ ему, по причинѣ усиленныхъ затратъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и удовлетворенія нуждъ училища, — въ настоящемъ году вознагражденіе въ ограниченномъ количествѣ, депутаты съѣзда признали долгомъ своимъ выразить помощнику смотрителя за его усердную и полезную дѣятельность сердечную благодарность всѣхъ депутатовъ съѣзда. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1891 г. за № 5516, послѣдовала таковая: «*Согласенъ*».

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяць текущаго 1892 года.

Въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья:

а) *священниковъ* церковей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 18 р., Городицкой, того же уѣзда, Горбачевского 18 р. и Дубца 3 р., Рудицкой, того же уѣзда, Квятковскаго 3 р., Озерской, того же уѣзда, Свирскаго 1 р., Волосовичской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 2 р., Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 8 р., Очижской, игуменскаго уѣзда, Квятковскаго 32 р., Бродецкой, того же уѣзда, Бирюковича 12 р. и Островковской, новогрудскаго уѣзда, Коронцевича 1 руб., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Копыльской, слудскаго уѣзда, Савича 16 р. и Столинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 16 р., оба вычета въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Мику-

личской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 3 р., Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р. и Острожанской, мозырскаго уѣзда, Василевскаго 3 р., всѣ 3 вычета въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. въ уплату долга Каценельсону; Гайнской, борисовскаго уѣзда, Москалевича 98 к., для выдачи казначею комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, протоіерею Пастернацкому; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 32 р. 64 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Городыцкой, того же уѣзда, Янушевскаго 32 р. на пополненіе растроченныхъ имъ церковныхъ денегъ Городыцкой церкви; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 руб. 14 коп. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 32 р. 64 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи; Бобруйской соборной протоіерея Добрынина 1 р. 32 к. и Серпова 1 р. 32 к., оба вычета для выдачи священнику Королево-Слободской церкви Щербинскому въ качествѣ прогеновъ; Вязокской, бобруйскаго уѣзда, Гирянскаго 8 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери его; Демидовичской, рѣчицкаго уѣзда, Лисицкаго 8 руб. 16 к. въ уплату долга священнику Петру Козляковскому; Сторожовецкой, мозырскаго уѣзда, Струковскаго 10 р. 8 к. для выдачи священнику Давидъ-Городецкой церкви Сулковскому въ качествѣ прогеновъ; Паршевичской, пинскаго уѣзда, Наркевича 1 р. для выдачи казначею Консисторіи на приобрѣтеніе 100 р. 5% билета Государственнаго Банка для Паршевичской церкви; Судченской, того же уѣзда, Кришпиновича 31 р. 50 к. на пополненіе долга за содержаніе въ Минской городской больницѣ сына его и Храпинской, того же уѣзда,

Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ и б) *псаломщиковъ* церквей: Дукорской, игуменскаго уѣзда, діакона Мигал 4 р. 50 к. въ пользу Минскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Папернянской, минскаго уѣзда, Гузовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Окуню; Бобруйской соборной діакона Пигулевскаго 1 руб. 32 к. для выдачи священнику Королево-Слободской церкви Щербинскому въ качествѣ прогоновъ; Городищской, минскаго уѣзда, Ждановича 9 р., Ишкольдской, новгородскаго уѣзда, Волосевича 9 р., Залужской, того же уѣзда, Невѣровскаго 1 руб. и Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Бернадскаго 9 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Скепіовской, слутскаго уѣзда, Нарановича 3 р. 63 к. въ уплату долга Фодимону; Косаричской, бобруйскаго уѣзда, Вечорко 9 р. 60 к., изъ коихъ 7 р. 60 к. для выдачи священнику Королево-Слободской церкви Щербинскому въ качествѣ прогоновъ, а 2 р. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Залужской, того же уѣзда, Пѣшко 4 р. 68 к. для выдачи священнику Урѣцко-Тальской церкви Гаховичу въ качествѣ прогоновъ; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Малицкой; Юровичской, того же уѣзда, діакона Умановича 9 руб. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Скрыголово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Волотовскаго 3 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ оной сына его; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 руб. 45 к. въ уплату долга Рабиновичу; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло и Мѣстковичской, того же уѣзда, Ждановича 2 р. 45 к. въ уплату долга Готлибу.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Св.-Николаевскаго Братства.

I.

Совѣтъ Братства покорнѣйше просить оо. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ поспѣшить представленіемъ въ Совѣтъ Братства подписныхъ листовъ и пожертвованій по нимъ въ пользу учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая въ прошломъ 1891 году.

II.

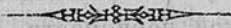
Совѣтъ Братства покорнѣйше просить о.о. наблюдателей— благочинныхъ епархіи, при производствѣ испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ, строго сообразоваться съ установленными для сего «Правилами» (Мин. Еп. Вѣд. № 24 за 1886 г.) какъ относительно документовъ, представляемыхъ учащимися при самыхъ прошеніяхъ о допущеніи къ испытаніямъ, такъ и относительно возраста испытуемыхъ, порядка производства испытаній и составленія экзаменныхъ списковъ и т. д.

Отъ Минскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вмѣняетъ въ обязанность тѣмъ причтамъ церкви Минской епархіи, которые отъ себя, помимо мѣстнаго благочиннаго, представляютъ на имя Его Преосвященства, какъ тарелочный сборъ, такъ и пожертвованія по подписнымъ листамъ, *непретъно* въ каждомъ рапортѣ прописывать свой адресъ, по которому имъ удобнѣе получать казенную корреспонденцію.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, **открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ** для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.



СО Д Е Р Ж А Н И Е:

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны суммъ на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1892 году.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1891 года.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяцъ текущаго 1892 г.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 1-го № 9. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Новый типъ сельской школы.

Въ жизни каждаго историческаго народа мы встрѣчаемъ неизмѣнно три періода: непосредственнаго народнаго творчества, подражанія и народнаго самосознанія, какъ слѣдствія трудовъ гениальныхъ представителей искусства и науки. Благодаря историческимъ и бытовымъ особенностямъ нашей народной жизни, мы только теперь вступили въ послѣдній періодъ историческаго развитія. Но и то, что мы имѣемъ теперь, отрадно, дорого и свято для каждаго, это: Ломоносовъ, Державинъ, Пушкинъ, Гоголь, Глинка, Даргомыжскій, Бортнянскій, Брюловъ, Ивановъ и многіе другіе. Историческая наука дала намъ Карамзина, богословіе—митрополита московскаго Филарета, духовное краснорѣчіе—Иннокентія, архіепископа херсонскаго. А дивная личность Петра Великаго—высшее проявленіе гениальности русскаго духа! Но не во всѣхъ отрасляхъ нашей жизни одинаково быстро развивается народное самосознаніе. Самая трудная и самая, такъ сказать, интимная область—народное воспитаніе всегда позднѣе другихъ преобразуется въ истинно-народномъ духѣ и почти послѣднею выходитъ изъ періода подражательнаго. Причина этого понятна. Воспитаніе народное—одна изъ сложнѣйшихъ задачъ государственной жизни. Оно является результатомъ одновременнаго воздѣйствія религіи, науки, законодательства и высоко одаренныхъ воспитателей—художни-

ковъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ воспитаніе является искусствомъ, къ нему надо имѣть призваніе, надо обладать особымъ воспитательнымъ талантомъ. Высокая степень культуры на западѣ давно уже признала руководящую роль церкви въ дѣлѣ народнаго обученія, утвердила ее путемъ законодательнымъ, создала обширную педагогическую литературу и вызвала плодотворную дѣятельность множества педагоговъ по призванію.

У насъ только съ освобожденіемъ крестьянъ начальное народное обученіе стало государственнымъ дѣломъ первостепенной важности, начало разрабатываться въ литературѣ и вызвало дѣятельность русскихъ педагоговъ. Первыми самостоятельными дѣятелями въ педагогической литературѣ были Б. Д. Ушинскій и графъ Л. Н. Толстой. «Родное слово» Ушинскаго и «Книга для чтенія» графа Толстого доселѣ являются лучшими произведеніями этого рода. Ушинскій горячо предостерегалъ отъ увлеченія нѣмецкой педагогикой, отъ того вреда раціонализма, который содержится въ философской покладкѣ произведеній нѣмецкой педагогической литературы. Графъ же Л. Толстой первый возсталъ противъ слѣпаго увлеченія новыми приѣмами и способами обученія.

Но это были одинокіе русскіе голоса среди толпы модныхъ «извѣстныхъ педагоговъ», по большей части чужеземцевъ или по фамиліи, или по духу. Они наводнили нашу юную педагогическую литературу множествомъ переводовъ нѣмецкихъ педагогикъ и дидактикъ, переводными статьями изъ нѣмецкихъ журналовъ и сотнями книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ, составленныхъ по Ушинскому и Толстому, но безъ ихъ таланта и педагогическаго такта. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ газетѣ «День» появляются скромныя «Замѣтки сельскаго учителя» С. А. Рачинскаго. Это было такъ долго жданное «новое слово» русской педагогической литературы. Талантливо написанныя, задумшевные и увле-

кательныя, «Замѣтки» эти открыли новый живой міръ крестьянскихъ дѣтей, показали новый образчикъ настоящей русской школы, въ которой рядомъ съ Закономъ Божиимъ высоко были поставлены славянскій языкъ и церковное пѣніе и гдѣ вся атмосфера школы была пропитана искренней и сердечной православной церковностью. Съ этого времени татевская школа С. А. Рачинскаго занимаетъ почетное мѣсто въ развитіи нашего народнаго образованія.

Лѣтъ тридцать тому назадъ общее вниманіе привлекала яснополянская школа графа Л. Толстаго. Но и въ педагогикѣ, какъ и богословіи, графъ Толстой оказался только отрицателемъ, и создать что-нибудь прочное и положительное, безъ искренней вѣры и сердечнаго самоотверженія, ему не удалось. Его яснополянская школа скоро распалась и прекратилась. За борьбу же съ фанатическою вѣрою въ «новые нѣмецкіе приемы обученія» и за книгу для чтенія графъ Толстой заслуживаетъ благодарности. Первый же положительный образецъ русской народной школы принадлежитъ С. А. Рачинскому, который на созданіе его посвятилъ лучшіе годы своей жизни, весь свой талантъ и высокое образованіе, все свое состояніе и всю свою душу. Онъ весь, забывъ о себѣ, отдался излюбленному дѣлу и, при помощи Божіей, сослужилъ великую службу дѣлу русскаго народнаго образованія. Множество учениковъ Сергѣя Александровича проводятъ въ жизнь его воспитательные идеалы въ качествѣ священниковъ и учителей. Осенью 1882 г. С. А. Рачинскій принималъ живое участіе въ синодальной комиссіи по устройству церковныхъ школъ. При его добромъ вниманіи и полезныхъ педагогическихъ указаніяхъ, развивается и юная церковная школа. Боясь излишней регламентаціи, которая могла бы стѣснить свободное развитіе церковной школы, комиссія дала въ проектѣ правилъ для церковно-приходскихъ школъ только самыя общія указанія и довольно широкія рамки для живой

дѣятельности духовенства. Было только признано дѣленіе церковно-приходскихъ школъ на одноклассныя, съ двухгодичнымъ, и двухклассныя, съ четырехгодичнымъ курсомъ. Въ § 6 было упомянуто, что школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовенства. Всѣ дальнѣйшія подробности предоставлено было выработать самой жизни.

И вотъ въ теченіи восьми лѣтъ, — говорить «Прав. Вѣстн.», откуда мы заимствуемъ этотъ очеркъ, — по указаніямъ опыта и требованіямъ жизни, выработалась слѣдующая система начальнаго народнаго обученія. Школа грамоты составляетъ повсемѣстно начальную ступень народнаго образованія. Она устраивается, главнымъ образомъ, по деревнямъ и поселкамъ, болѣе или менѣе удаленнымъ отъ села. При церкви должна быть ц.-прих. или министерская школа. Надъ этими одноклассными школами, въ центрѣ уѣзда, учреждается второй классъ съ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ и практическимъ курсомъ садоводства, огородничества, пчеловодства и полеводства, если окажется достаточно земли. При такой второклассной школѣ устраивается обязательно общежитіе, такъ какъ въ нее должны поступать лучшіе изъ окончившихъ курсъ учениковъ окрестныхъ и часто весьма отдаленныхъ одноклассныхъ школъ. Во главѣ школы стоитъ священникъ-руководитель. Кромѣ учителя предметовъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ введенъ курсъ земледѣлія, есть еще учитель сельскаго хозяйства. При второмъ классѣ должна быть непременно хотя небольшая школа грамоты, въ которой оканчивающіе курсъ ученики второго класса наглядно знакомятся со школьнымъ обученіемъ и затѣмъ сами даютъ уроки. Принимаются мальчики 13—14 лѣтъ, успѣшно окончившіе одноклассную школу и не прерывавшіе связи съ нею 2—3 года по окончаніи курса. Первое условіе успѣшности такой школы — выборъ священника — руководителя и учителя, который долженъ жить въ школѣ вмѣстѣ съ учениками. Отъ руководителя и учителя

требуется не только обученіе, но и воспитаніе порученныхъ имъ дѣтей. Надо, чтобы юноши искренно любили храмъ и Богослуженіе, усвоили себѣ уроки Закона Божія не памятью, а сердцемъ, приучались жить во взаимной любви и готовились бы въ жизни осуществить уроки школы.

Второклассныя церковно-приходскія школы стали возникать года три-четыре назадъ, вызванныя необходимостью пополнить недостатокъ учителей въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ и въ школахъ грамоты, часто весьма многолюдныхъ.

Одною изъ первыхъ, открыта была такая школа въ селѣ Тростяницѣ, пухловскаго прихода, въ бѣльскомъ уѣздѣ, гродненской губерніи. Настоятель тростяницкой церкви о. Флоръ Сосновскій открылъ, при пособіи Св.-Духовскаго виленскаго братства и Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, второй классъ съ 1887 года. Но такъ какъ помѣщеніе довольно обширной одноклассной школы оказалось для второго класса тѣснымъ, то года 3 назадъ явилась мысль о постройкѣ особаго зданія для второго класса съ общежитіемъ на 50 учениковъ и съ двумя квартирами для учителей. Два года тому назадъ министерство государственныхъ имуществъ признало возможнымъ открыть при второмъ классѣ тростяницкой школы курсъ сельскаго хозяйства, ассигновавъ изъ своихъ средствъ 1,200 р. на жалованье учителю, садовнику, на практическія работы въ лѣтнее время и на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ настоящее время зданіе для II класса, съ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ и курсомъ сельскаго хозяйства, уже закончено постройкою, и воспитанники перешли въ него послѣ праздника Рождества Христова. Домъ большой, каменный, въ два этажа. Зданіе построено прекрасно, со всеми удобствами. Классы, спальни и столовая—свѣтлы и просторны. Постройка хозяйственнымъ образомъ обошлась въ 12,500 руб.

Ученики второго класса явились въ тростяницкую школу

изъ разныхъ уѣздовъ гродненской губ., по большей части изъ брестскаго, бѣлостокскаго. Есть одинъ ученикъ даже изъ привислянскаго края. Мѣсто для постройки зданія выбрано въ урочищѣ Ставокъ, гдѣ находится домъ и хозяйство священника, въ верстѣ отъ села Тростяницы. О. Флоръ Сосновскій—отличный хозяинъ, и вся церковная земля предоставлена къ услугамъ школы. Около новаго зданія уже разбивается большой фруктовый садъ и огороды; съ весны текущего года заводится пчеловодство. Кромѣ того, при школѣ устроено большое деревянное зданіе для мастерской, въ которой о. Флоръ будетъ обучать золоченію и столярному мастерству. Онъ самъ выучился этому ради того, чтобы не допускать въ свою церковь евреевъ для исправленія иконостаса и кіотовъ. Кромѣ того, о. Флоръ Сосновскій обучаетъ старшихъ воспитанниковъ играть на скрипкѣ, что для нихъ, какъ будущихъ учителей пѣнія, крайне полезно. Въ Тростяницѣ находится еще и женская ц.-прих. школа, ученицы которой обучаются рукодѣлю, пріучаются кроить и шить облаченія для церковно-служителей. Кромѣ того, при церкви устроены большой книжный складъ, а по воскреснымъ и праздничныхъ днямъ въ школѣ происходятъ чтенія и бесѣды.

Трудно незнакому съ условіями жизни западно-русскаго крестьянина оцѣнить важное значеніе этой второклассной церковной школы. Мѣстные крестьяне занимаются только земледѣіемъ; вся торговля и промышленность въ рукахъ евреевъ. Только отъ улучшенія земледѣія можетъ крестьянинъ ожидать улучшенія своего матеріальнаго быта. Если между крестьянами заведутся ремесленники, они тѣмъ самымъ начнутъ освобождаться изъ-подъ исключительнаго господства еврейства въ этомъ отношеніи. Кромѣ того, нужны дѣльные и способные люди изъ крестьянской среды для мѣстнаго общественнаго управленія. Будетъ изъ кого выбирать надежныхъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, трез-

выхъ и честныхъ волостныхъ писарей и др. Отслуживъ шесть лѣтъ въ должности учителя, и зачисленный въ запасъ, молодой человекъ 26 ти лѣтъ будетъ способенъ вести свое собственное хозяйство, поступить на службу міру и быть въ то же время проводникомъ среди своихъ сельчанъ всего добраго и полезнаго. Вотъ почему съ такимъ сочувствіемъ было встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ извѣстіе объ открытіи въ Тростяницѣ второклассной школы съ учительскими сельско-хозяйственными курсами и съ ремесленнымъ классомъ.

Крестьяне, отпуская своихъ дѣтей въ школьное общежитіе, даютъ имъ на содержаніе опредѣленное количество муки, крупы, картофеля и другихъ припасовъ. Все это складывается въ общую кладовую, и каждый изъ учениковъ по очереди дежурить въ кухнѣ, отпускаетъ припасы и наблюдаетъ за приготовленіемъ кушанья. Бѣлье и одежда у учениковъ собственныя. Духовное вѣдомство даетъ имъ помѣщеніе, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, учителя и законоучителя, учебныя пособія, и прилагаетъ все старанія къ тому, чтобы сдѣлать ихъ добрыми членами семьи, послушными сынами церкви православной и вѣрными слугами Царя.

Второклассная церковная школа хотя и имѣетъ учительскій курсъ, но она не готовитъ спеціально учителей. Она прежде всего образуетъ добрыхъ и хорошихъ людей, изъ которыхъ могутъ быть временно и учителя; у кого-же есть особое призваніе, тотъ и по окончаніи обязательной шестилѣтней учительской службы, освобождающей отъ отбыванія воинской повинности, останется учителемъ: другіе же займутся своимъ хозяйствомъ, станутъ отправлять общественныя должности, будутъ полезными членами семьи и общества. До сихъ поръ хорошіе грамотѣи изъ крестьянъ были рѣдки, а потому ихъ на расхватъ брали на заводы, на должности писарей, на желѣзныя дороги и т. д. Явилось убѣжденіе, что школа отрываетъ отъ крестьянской жизни, даетъ обществу міроѣдовъ и

проч. Все это бываетъ и можетъ быть, когда школа исполняетъ только половину своего дѣла, т. е. только учить, но не воспитываетъ. Воспитанный же въ страхѣ Божиѣмъ, юноша не будетъ кандидатомъ въ міроѣды, особливо если школа не порветъ съ нимъ нравственной связи. Продолжительное отсутствіе въ школахъ физическаго труда тоже вредно вліяетъ на учащихся, вслѣдствіе чего книга какъ-бы противопоставляется сохѣ; но это устраняется въ церковныхъ второклассныхъ школахъ обязательными занятіями, хотя-бы по одному какому-либо отдѣлу сельскаго хозяйства, и тѣмъ воспитаніемъ и направленіемъ, какое юноши получаютъ въ этихъ школахъ.

И такъ, восемь лѣтъ практики дали вѣрное указаніе той системы начального народнаго обученія, которая ближе всего отвѣчаетъ потребностямъ сельскаго населенія, а главное— не превышаетъ его средствъ. По деревнямъ—школы грамоты даютъ повсемѣстно начальную грамотность, знаніе молитвъ и краткой св. исторіи, пѣніе съ голоса и счисленіе. Для однихъ,—пока для громаднаго большинства,—эта доступная и дешевая школа и будетъ окончательною. Поучась одну—двѣ зимы, они получаютъ все, что имъ пока нужно. Для укрѣпленія этой начальной грамоты и самообразованія повсюду заводятся книжные склады и школьныя библіотеки. Способнѣйшіе же пойдутъ дальше. Они закончатъ курсъ въ церковно-приходской или земской школѣ. Эти послѣднія школы будутъ, благодаря школамъ грамоты, давать больше полезныхъ знаній, болѣе расширять грамотность, такъ какъ поступающіе въ нихъ будутъ уже умѣть читать и писать, будутъ знать молитву и краткую священную исторію. Въ этихъ видахъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы ограниченъ двумя годами. Наконецъ, лучшіе ученики, окончившіе курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, когда имъ исполнится 13—14 лѣтъ, соберутся въ общежитіе второклассной церковной

школы, чтобы получить законченное начальное образование, чтобы стать вполне грамотными русскими людьми, не чуждыми учителя, ремесла, земледѣлія; «да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ» (2 Тим. 3, 17). Самою же лучшею наградой этой школы будетъ то очевидное убѣжденіе, что питомцы ея не порываютъ духовной связи съ родною семьей и родной средой, любятъ болѣе сознательно земледѣльческій трудъ, любятъ ту церковную школу, въ которой учились и учили. Впослѣдствіи они будутъ всегда и вездѣ оказывать помощь ей, всегда и вездѣ будутъ распространять хорошую книгу, особливо же Слово Божіе. Мало-по-малу образуется воспитанный подъ кровомъ св. церкви и въ ея духѣ умственный крестьянскій слой, вѣрный хранитель завѣтовъ святой старины. Много еще надо времени и трудовъ, чтобы этотъ новый и высокій типъ церковной школы повсемѣстно распространился и стоялъ одинаково высоко. Но самое трудное сдѣлано: положено доброе начало — все остальное приложится.

(«Русская Жизнь»).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе *).

XLV. ⁹⁴⁾

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый архипастырь!

Участвованіе вашего преосвященства въ болѣзни моей, по

*) См. № 24 за 1891 г. и № 1—6 за 1892 г.

⁹⁴⁾ Киевскому митрополиту Самуилу.

причинѣ которой изволили ко мнѣ прислать для навѣщенія лица протоіерея Леванду, ⁹⁵⁾ приѣмлю я за нѣкоторое дѣйствительное врачество. Приношу мою чувствительную за оное благодарность.

Обстоятельно о состояніи моемъ, какъ нѣсколько и паствы моя, донесеть сего вручитель, онъ — отецъ протоіерей.

Я, какъ скоро лучшая меня ободритъ надежда, то всю неудобность пути возложивъ на Божіе устроеніе, имѣю отправится въ Слуцкъ, откуда обо всемъ вашему преосвященству самъ точнѣ донести имѣю.

Въ протчемъ препоручая себя архипастырскому благословенію и милостямъ, пребываю и пребуду съ истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію вѣчно

вашего преосвященства, милостиваго архипастыря, покорнѣйшимъ слугою и молитвенникомъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кіевскій. —
Февраля 22 дня, 1788. Изъ Богуслава.

XLVI. ⁹⁶⁾

Сиятелнѣйшій графъ, милостивый государь!

Имѣлъ я честь вашему сиятельству отъ 5 іюня 1786 года донести, ⁹⁷⁾ что господина Гермендіда Приборы, чешника речичкаго, жена православнаго исповѣданія, важными, какъ по доношенію ея значить, притѣсненіями къ нарушенію вѣры отъ его якобы происшедшими понуждаема, когда подѣ

⁹⁵⁾ Протоіерей Іоаннъ Леванда — извѣстный кіевскій духовный ораторъ — проповѣдникъ конца прошлаго вѣка. Леванда былъ, по выраженію Вигеля (Воспом., I, 68), «возлюбленное чадо митрополита Самуила».

⁹⁶⁾ Россійскому послу въ Варшавѣ графу Штапельбергу.

⁹⁷⁾ См. письмо XI.

защитеніе къ мнѣ по единовѣрствію прибѣгла, то имѣла дозволенное въ благочестивомъ илинскомъ дѣвичемъ внутрь города Слуцка состоящемъ монастырѣ пристанище, и что помянутый Прибора съ братомъ своимъ роднымъ и людьми съ смертоубійственными орудіями, въ противность всѣмъ законамъ и трактату, на тотъ монастырь въ полночь учинилъ нападеніе. Нынѣ же смѣю увѣдомить ваше сиятельство, что тотъ же Прибора, опорочивъ меня страннѣйшими разпубликованными пасквилями и таковыми жъ по городамъ занесенными манифестами ⁹⁸⁾, опасаясь дабы я его за учиненной гвалтъ и собственную обиду не запозвалъ, примѣчательно по рекомендаціи господина Юдицкого, старосты речицкого, оставшись зъ того жъ повѣту депутатомъ на трибуналъ литовскій, во время бытія моего въ Кіевѣ, взнесъ на меня искъ изъ ремиссійныхъ реестровъ въ справѣ криминальной, гдѣ, имѣя за собою многихъ депутатовъ, въ мѣсто наказанія по законамъ за неправильной зазивъ до трибуналу, одержалъ по желанію своему декретъ, опредѣляющій гродь речицкій къ разбору дѣла. Тотъ гродь разстояніемъ отъ Слуцка сорокъ миль; въ ономъ старостою господинъ Юдицкій, сколько мнѣ извѣстно, его ⁹⁹⁾ защитникъ и покровитель; сверхъ того судьи и приказные одни родствомъ, другіе тѣснымъ дружествомъ съ нимъ, Приборою, связаны. Сіе все обѣщаетъ ему хорошую удачу, а мнѣ безвинно великую волокиту и несносные убытки, коихъ и въ самомъ безпристрашнѣйшемъ судѣ взысканія ожидать не можно, поелику онъ, Прибора, не имѣя уже чѣмъ съ имѣнія отвѣчать, не только меня, но и прочихъ довольно знатныхъ людей, какъ то: господина Завишу, Янишевскаго, Ваньковича и Шишкова, подѣлавъ, какъ слышно, въ воеводствѣ мин-

⁹⁸⁾ См. письмо ХХІІІ.

⁹⁹⁾ Т. е. Приборы.

скомъ забойства, нападеніе на канцелярію и зашегши деревню, умышленно вводить въ тяжбы и разорительные убыли, которыхъ и по суду взыскать нѣтъ зъ чего; себе же защищаетъ листомъ желѣзнымъ, которой ему исходатайствованъ отъ его величества.

Все выше изображенное на отличную вашего графскаго сиятельства пронизательность предаю, низжайше прошу: не лишитъ меня въ святѣйшей моей невинности своего покровительства, и, чтобъ сіе дѣло кончено въ надлежащемъ мѣстѣ самымъ безпристрастнымъ судомъ безъ дальней моей волокиты, употребить сильнѣйшія средства, могущіе притомъ подѣйствовать и къ пресѣченію надежды, коею Прибора со стороны господина Юдицкаго, при всѣхъ своихъ противозаконныхъ поступкахъ, ободраетъ себя. А сверхъ того, какъ слышно, что онъ, Прибора, на слѣдующій сеймъ имѣетъ быть посломъ изъ Речицы, единственно съ умысломъ умноженія своихъ клеветъ, то и тамо не могъ бы онъ успѣть въ своихъ предприимчивостяхъ.

Сіе благодѣяніе умножить для меня число тѣхъ, коими я преизобилно имѣлъ честь пользоваться, пребывающій съ истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію вѣчно вашего сиятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія. — Изъ жаботинскаго монастыря. 1788 г., юля 25 числа.

XLVII. ¹⁰⁰⁾

Пречестная госпожа благочестиваго слущака дѣвичьяго илинскаго монастыря игу-

¹⁰⁰⁾ Игуменьъ слущака женскаго илинскаго монастыря Анто-

меня Антонина, любезная во Христѣ
Господѣ сестра!

Въ разсужденіи скудости въ вашемъ и другихъ дѣвичьихъ монастыряхъ монахинь, особливо къ церковному клирошнскому послушанію способныхъ, препровожаю при семь къ вамъ изъ здѣшняго украинского троицкого чигринского монастыря ¹⁰¹⁾ двѣ монахини—Палладію и Христодулу. Они обѣ грамотные и для клироса способные, притомъ мастерицы ковры дѣлають,—почему первую заразъ опредѣлите уставщицею правого клироса, по примѣру кievскому, поручите ей дѣвиць для обученія ковровъ, а другая, если уставщицею не столько еще способна, то пусть будетъ помощницею на правомъ клиросѣ, что предоставляется вашему разсмотренію. За прибытіемъ же сихъ монахинь, если по недостаточеству келій не вомѣстительно будетъ, то изъ давнѣйшихъ монахинь одну или двѣ по усмотренію вашемужь можете означить для отправки въ дѣвичіе виленского вѣдомства монастыри, о чемъ особо отъ меня предписано консисторіи. Благоустроеніе вашей обители столько мнѣ надежно, сколько попеченія ваши о томъ извѣстны. Въ послѣшество чего Божіе и мое пастырское благословеніе вамъ со всѣми о Христѣ сестрами препосылая, пребываю

вашей пречестности, любезной во Христѣ
Господѣ сестры, искренный всѣхъ благъ
желатель Викторь, епископъ переяслав-
скій, коадюрторъ митрополіи кievскія.—

нинь.—Матушка Антонина 3 іюня 1796 года отправилась изъ Слупка въ Кіевъ на богомолье и скончалась тамъ 22 сентября въ кievофлоровскомъ монастырѣ.

¹⁰¹⁾ Чигиринскій троицкій скитскій женскій монастырь, заштатный съ 1786 года, нынѣ кievской губерніи чигиринскаго уѣзда, въ 1¹/₂ верстѣ отъ г. Чигирива. До 1735 года былъ мужскимъ. Звѣринскій, II, № 1287.

Юля 29 дня, 1788. Изъ жаботинскаго онуфріевскаго монастыря.

XLVIII ¹⁰²⁾

Пречестный отецъ протоіерей, возлюбленный въ Христъ Господь братъ!

Касательно желанія его свѣтлости ¹⁰³⁾ переслать васъ въ Смѣлу не получалъ я ни каково извѣщенія.

Здѣлать вамъ переселеніе съ чиновначальствомъ примѣрно кривецкаго староства есть во власти его свѣтлости; но какъ въ смѣлянскихъ добрахъ учреждены прошлаго 787 г. два протопопы—одинъ Лука Романовскій, зъ учителей переславской семинаріи, былъ по дѣламъ здѣшнихъ церквей въ Варшавѣ, потомъ будучи согнанъ уніатами зъ прихода его и прежней чечелницкой протопопіи, болѣе десяти лѣтъ такъ бѣдно странствовалъ, что едва по землянкамъ имѣлъ свое пристанище, а дневную пищу единственно отъ подаванія получалъ; другой Стефанъ Лѣвандовскій, также зъ ученыхъ людей, изъ унѣи на благочестіе присоединився, трудился отъ общества сего края въ святѣйшемъ синодѣ и въ иностранной коллегіи, за что сильно вознегодовалъ на него уніати согнали зъ прихода, отъняли церкви богуславской его протопопіи и до того довели, что, нареду съ подданными владѣльческими уплачивая чиншъ, не имѣлъ далѣе по старательству уніатовъ и такимъ средствомъ прожить: то и надѣюсь, что какъ его свѣтлость милосерднѣйше уважить жребій сихъ людей, такъ и вы не пожелаете обратить ихъ на прежнее жизни своей оплакиваніе. Ибо кромѣ сихъ мѣстъ болѣе вакансовыхъ протопопій вовсе нѣтъ.

Желаніе послушника Николая въ полученіи монашества

¹⁰²⁾ Протоіерею Евфимію Савурскому.—О немъ см. письмо Л.

¹⁰³⁾ Свѣтлѣйшаго князя Г. А. Потемкина—Таврическаго.—См. письмо Л.

радъ бы я дозволить въ разсужденіи рекомендаціи вашей объ немъ, но не могу, первое, чрезъ пашпортъ его, притомъ что я въ такихъ и подобныхъ случаяхъ обязанъ и здѣсь указы соблюдать.

Въ прочемъ Божию благословенію и его щедротамъ васъ препоручая, съ усердіемъ и молитвами есмь

вашей пречестности, возлюбленнаго въ Христвъ Господѣ брата, всѣхъ благъ искренный желатель и слуга Викторъ епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.— Августа 17 дня, 1788. Изъ жаботинскаго онуфріевскаго монастыря.

II. ¹⁰⁴⁾

Высокопреосвященнѣйшій владыко, высокомиловитый отецъ и архипастыръ мой!

Всепочтеннѣйшее вашего высокопреосвященства писаніе имѣлъ я честь получить марта 2 въ украинскомъ богуславскомъ монастырѣ. Долгомъ почитая исполнить благоволеніе вашего высокопреосвященства, имѣлъ я дать отцу Кипріану ¹⁰⁵⁾ настоятельское мѣсто въ украинскихъ которихъ монастыряхъ, но оныя всѣ заняты, а къ перемѣнѣ игумена и самъ онъ несогласился.

По достоинству его качествъ судилъ я для его игуменское мѣсто въ случкомъ братскомъ преображенскомъ монастырѣ—такъ въ разсужденіи княжеской въ городѣ residen-

¹⁰⁴⁾ Митрополиту новгородскому и с.-петербургскому Гавріилу.

¹⁰⁵⁾ О. Кипріанъ, постриженникъ кievскаго николаевскаго монастыря, въ 1782 году былъ отправленъ въ с.-петербургскій александроневскій монастырь, гдѣ исправлялъ «уставническую должность» по 1788 годъ; въ этомъ году по прошенію уволенъ въ переяславскую епархію и явился къ преосвященному Виктору съ рекомендательнымъ письмомъ митрополита Гавріила.

ціи и необходимости для меня въ такихъ людяхъ. Почему онъ во игумена туда мая 12 произведенъ и уже отправился.

Вашему высокопреосвященству низжайшее принося за сего челоуѣка благодареніе, себя же архипастырскому благословенію и отеческимъ милостямъ вручая, пребываю съ должнымъ имени вашего святѣйшества высокопочитаніемъ и преданностію вся дни

вашего высокопреосвященства, высоко-милостиваго отца и архипастыря моего, всенижайшимъ послушникомъ и всеусерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.—Сентября 13 дня, 1788 г. Изъ украинскаго жаботинскаго онуфрiевскаго монастыря.

L. ¹⁰⁶)

Свѣтлѣйшій князь, высокомилостивый государь и вѣчнопочитаемый благодѣтель!

Высокопочтеннѣйшее ваша свѣтлости писаніе, отъ 30-го марта пущенное, съ изясненіемъ благоволенія о препорученій всѣхъ въ польскихъ вашей свѣтлости имѣніяхъ благочестивыхъ церквей отцу протопопу Ефимію Савурскому, минуя меня, ¹⁰⁷) бывшаго тогда на Украинѣ, зашло почтою въ Слуцкъ, гдѣ я имѣлъ честь получить оное октября седмого.

Распоряженію вашей свѣтлости, къ благосостоянію и устройству Божіихъ церквей относящемусь, не могу я всеохотнѣйше не послѣдовать; яко у всѣхъ въ Польшѣ нашего испо-

¹⁰⁶) Свѣтлѣйшему князю Григорію Александровичу Потемкину.—Таврическому. Свѣтлѣйшій князь въ 1788 году состоялъ главнокомандующимъ екатеринославскою арміею.

¹⁰⁷) См. письмо XLVIII.

вѣданія благоденствіе непосредственно зависитъ отъ руки вашей.

Отець протопопъ Ефимій заслуживаетъ таково ваша свѣтлости воздаяніе, сколько мнѣ его достоинства извѣстны. Но позвольте доложить: смѣлянская протопопія, какъ есть обширная, то я судилъ-оную раздѣливъ пополамъ, препоручить двумъ протопопамъ—Лукѣ Романовскому и Стефану Лѣвандовскому; первой изъ нихъ былъ учителемъ въ семинаріи переяславской и по дѣламъ религіи не малое время въ Варшавѣ таскался; другой, такъ же изъ ученыхъ людей, изъ уніи къ благочестію присоединившись, трудился въ свѣтѣишемъ синодѣ и въ иностранной коллегіи въ пользу благочестивыхъ церквей. Потомъ оба, по гоненію унитскому лишившись протопопіи, приходскихъ своихъ мѣстъ и болѣе десяти лѣтъ не имѣя ниже собственныхъ жилищъ, пришли въ такое бѣдное состояніе, что едва отъ милостиннаго подаенія дневное пропитаніе приобрѣсть могли.

Они къ правленію смѣлянскими церквами опредѣлены съ 787 года и, вѣрно, доселѣ не позабыли горестнаго своего жребія. Однако я при всемъ томъ свѣтѣише соблюдая благоволеніе ваша свѣтлости, перевелъ бы ихъ, но, кромѣ сихъ мѣстъ, болѣе вакансовыхъ протопопій вовсе нѣтъ.

Предая убо сіе отличному ваша свѣтлости великодушію, всенижайше прошу и помянутыхъ протопоповъ не лишитъ отеческаго покровительства; или не покажется ль благоугодно вашей свѣтлости, чтобъ отецъ Ефимій былъ всѣхъ смѣлянскихъ церквей протопопомъ, а Романовскій и Лѣвандовскій тамъ же благочинными по примѣру російскому.

Касательно же церквей ваша свѣтлости малымъ количествомъ во управленіи черкаского, а такъ чужаго владѣнія имѣющихся, и оныхъ причисленіе въ вѣдомство смѣлянскаго духовнаго правленія, имѣю долгъ исполнить желаніе ваша свѣтлости.

Въ прочемъ съ должнымъ имени вашего высокопочита-
ніемъ и преданностію есмь вся дни

вашей свѣтлости, высокомиловаго го-
сударя и вѣчнопочитаемаго благодѣтеля,
всепокорнѣйшимъ слугою и усерднѣй-
шимъ богомольцемъ Викторъ епископъ
перяславскій, коадюторъ митрополіи кі-
евскія.—Октября 12, 1788. Слуцкъ.

Сосбыцль С. Г. Руневичъ.

(Продолженіе будетъ)

**Доношеніе Виленскаго Св.-Духова монастыря игумена Аза-
ріи, поданное 13 іюля 1766 года кievскому митрополиту
Арсенію Могиланскому, съ двумя при ономъ описаніями
Минскаго Петропавловскаго монастыря и вѣдомостію о бла-
гочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ гор. Минскѣ ¹⁾.**

Великому Господину ясне въ Богу преосвященнѣйшему
Бирь Арсенію Могиланскому, Божією милостію православ-
ному Архіепископу, Митрополиту Кіевскому, Галицкому и
малыя Россіи

Покорнѣйшее доношеніе.

Каковы описанія благочестивыхъ епархіи Вашего ясне въ
Богу преосвященства заграничныхъ вѣдомства старшинства
Виленскаго монастырей, такожъ и вѣдомости, учиненныя въ
оныхъ монастыряхъ, имѣются, съ тѣхъ нѣкоторыя таковы
же подлинныя, а другія копіями при семъ съ имянными
оныхъ реестрами для вѣдома низайше представляю.

Вашего ясне въ Богу Преосвященства низайшій послушникъ

Игуменъ Азарія.

¹⁾ Доношеніе сіе найдено въ архивѣ Кіевской дух. Консistorіи

Реестръ 1 описаній.

1) Описание благочестиваго Петропавловскаго Мѣнскаго монастыря учиненное 1766 года и старое 1762 года.

2) Описание благочестиваго Богословскаго Гроевскаго монастыря 1766 года и старое 1762 года.

3) Копія описанія благочестиваго Сошествія Святаго Духа Сурецкаго монастыря; такожъ описи серебра и золота на шату отдѣленнаго 1765 года.

4) Копія описанія благочестиваго Троицкаго Бронскаго монастыря 1765 года.

5) Копія описанія благочестиваго Преображенскаго Кейданскаго монастыря 1765 года.

6) Копія описанія благочестиваго Успенскаго Вевейскаго монастыря 1765 года.

7) Копія инвентаря или описанія благочестиваго Друйскаго монастыря 1762 года.

Реестръ 2 вѣдомостей.

1) Вѣдомость о принятыхъ къ православной грекороссійской вѣрѣ 1764 и 1765 годовъ.

2) Копія вѣдомости наличныхъ благочестивыхъ людей въ градѣ Мѣнску жительствующихъ.

3) Вѣдомость о родившихся.

4) Вѣдомость о умершихъ.

5) Вѣдомость о постриженныхъ въ монашество.

О П И С А Н І Е ¹⁾.

Благочестиваго святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Мѣнскаго монастыря епархіи православной Кіево-

и въ копіи сообщено редакціи «Минскихъ Еп. Вѣд.» протоіереемъ Кіево-софійскаго собора П. Орловскимъ.

¹⁾ Въ сей рукописи удерживается орѳографія оригинала.

ской подсудственного благочестивому Виленскому Сочествію Святого Духа монастырю, съ показаніемъ всѣхъ церковныхъ и монастырскихъ вещей 1766 года, Февраля 3 дня, учиненное.

Вещи церковныя:

Серебро:

Шата серебрянная позолоченная на иконѣ Спасителя стоящаго, верхъ главы вѣнецъ съ сіяніемъ позолоченный.

Шата серебрянная позолоченная на иконѣ аркушевой чудовной Богоматери.

Короны двѣ серебрянныя позолоченныя (при сей иконѣ).
Табличекъ четверговыхъ серебрянныхъ позолоченныхъ четыре.

Крестъ маленькій синяго камня въ серебро оправленный на ланцужкѣ серебрянномъ.

Заушницъ съ хрусталемъ зеленымъ въ серебро оправленныхъ пара.

Кораликовъ шнурковъ пять давнихъ, да вновь прибавленныхъ четыре.

Шата серебрянная позолоченная на иконѣ Богоматери, держащей на рукахъ Младенца Христа, вверху главы корона и два вѣнца серебрянныя позолоченныя, камушками простыми усаженная (при сей иконѣ привѣсы).

Кораликовъ дробныхъ восемь низокъ.

Кораликовъ со стекломъ перенизанныхъ низокъ четыре.

Сердце серебрянное съ начертаніемъ имени Марія.

Медальонъ серебрянный съ портретомъ Императрицы Елизаветы Петровны и съ надписью: Побѣдителю надъ Пруссаками. 1729 года съ ушкомъ.

Рубль Императрицы Екатерины Второй.

Крестъ серебрянный маленькій.

Шаты двѣ серебрянныя позолоченныя на иконѣ (бляхи мѣдной) святыхъ апостоловъ Петра и Павла: на главахъ ихъ

вѣнцы съ променами серебрянные, позолоченные, въ рукахъ держать церковь позолоченную.

Шата серебрянная безъ позолоты.

На иконѣ аркушевой Богоматери, держащей на рукахъ Младенца Христа, на главахъ короны двѣ серебрянныя позолоченныя.

Шата серебрянная безъ позолоты на иконѣ Святителя Николая, на главѣ вѣнецъ серебрянный позолоченный; сверхъ вѣнца прибита корона серебрянная позолоченная.

При той же иконѣ ланцужокъ серебрянный, на которомъ висятъ образки разные маленькіе.

Сердце серебряное маленькое.

Лихтаровъ (подсвѣчниковъ) серебрянныхъ большихъ два.

Кивотъ или гробница, подобіемъ келиха сдѣланная, серебрянная позолоченная, сверхъ Спаситель, кровь источающій, и Богоматерь и два ангелы, держащіе въ рукахъ надпись: святъ, святъ, святъ; вокругъ облака съ променами; на верху оныхъ Богъ Отецъ и Духъ Святой и вокругъ тѣхъ же облаковъ ангеловъ малыхъ двадцать четыре. Кіота сего сподъ мѣдный прилютованъ (припаянъ).

Два келѣхи серебрянные позолоченные, а третій серебрянный.

Гробница подобіемъ келѣха сдѣланная серебрянная позолоченная съ крышкою серебрянною, позолоченною, сверхъ которой вѣнецъ на двухъ столбикахъ съ подписомъ по краямъ: Ten kelich nadal Pan Kondrat Lynkewisz mjasta Minskiego dla zbawienia do Cerkwi ss. apostol Piotra u Rawla w Minsku anno 1652.

Келихъ большой серебрянный съ подписомъ на сидесѣ: Anna Kostrowicka ofiarue ten kilich za sorka swoja Marina Fiedorowisz anno 1655 junii 15.

Келихъ меньшій серебрянный пестропозолоченный съ надписью: примѣте, ядѣте, сіе есть Тѣло Мое.

Патина серебрянная позолоченная со изображеніемъ на

сподѣ одного герба вкладчиковъ и литеръ: I. И. М. и надпись: Господи Иисусе Христе прими жертву сію во оставленіе грѣховъ рабу Твоему Григорію.

Патина серебрянная съ берегомъ позолоченнымъ и съ надписью: примѣте etc.

Ложица серебрянная свѣтлопозолоченная.

Ложица серебрянная позолоченная въ серединѣ меньшая.

Звѣзда серебрянная сверху позолоченная.

Крестъ напрестольный стоящій серебрянный позолоченный съ седесомъ позолоченнымъ же и съ надписью: Anastazyia Zdanowa po smierci malzonka swego Theodora Theposewiza nadala do Cerkwi ss. a. P. и P. w Minsku 1652 anno.

Крестъ ручной серебрянный гладкій съ рисованіемъ и съ литерами Ф. П. рукоятю мало надломленную.

Кадильница серебрянная старая поломанная.

Таца серебрянная большая съ четырьмя галками порченая.

Тацы двѣ серебрянныя меньшія братская и сестринская.

Ямпулки серебрянныя съ накрышками двѣ всенощныя на елей и вино.

Вѣнцы серебрянныя два для брака.

Серебро въ скорбцѣ за печатью.

Крестъ деревянный рѣзной въ серебро оправленный позолоченный съ камушками разными и ручкою.

Крестъ кипарисовый рѣзной въ серебро оправленный, позолоченный съ ручкою сломленную.

Крестъ деревянный рѣзной въ серебро оправленный мѣстами позолоченный ломанный.

Крестъ гебановый рѣзной въ серебро оправленный позолоченный съ ручкою желѣзною ломанный.

Крестъ маленький краснаго камня, въ серебро по концамъ оправленный, безъ одной въ долѣ штучки.

Крестъ малый деревянный въ серебро оправленный вокругъ квѣты съ позолотой.

Доски отъ Евангелія серебрянныя позолоченныя съ раз-
ными на верхней доскѣ камушками.

Духъ святой серебрянный позолоченный съ ланчучикомъ
серебряннымъ.

Бляха серебрянная съ позолотой четверковая четверуголь-
ная съ изображеніемъ распятія и надписью: Polonia Zacha-
gewiczowa anno 1689.

Бляха серебрянная пестро-позолоченная четверковая четве-
ругольная съ изображеніемъ Пресвятыя Троицы, вѣнецъ на
Богоматерь возлагающей, а по рогахъ четырехъ херувимовъ.

Бляха серебрянная большая на подобіе сердца съ круцъ-
фѣксомъ по срединѣ.

Бляшекъ большихъ и меньшихъ съ изображеніемъ Бого-
матери пять.

Табличекъ серебрянныхъ позолоченныхъ съ изображеніемъ
Богоматери шесть, въ томъ числѣ одна съ перловою матицею.

Штучка серебрянная малая позолоченная съ изображе-
ніемъ Богоматери, Младенца Христа держащей на рукахъ и
облакахъ круглыхъ сидящей.

Табличка серебрянная малая съ изображеніемъ имени Ма-
рія и надписью: Anna Lapteska.

Штучка кругловатая серебрянная позолоченная малая съ
изображеніемъ Тайныя вечери 1640 anno.

Штучка съ Евангелія на подобіе звѣзды серебрянная по-
золоченная малая.

Штучки двѣ фугованные серебрянныя отъ креста.

Штучка серебрянная позолоченная круглая съ рожками
отъ креста.

Коронка малая серебрянная позолоченная съ изображе-
ніемъ Тайныя вечери.

Седесь серебрянный позолоченный отъ келѣха.

Блямзурка серебрянная позолоченная въ разные камушки
оправленная.

Звѣзда серебрянная пестро-позолоченная съ литерами въ срединѣ Хсъ.

Звѣзда серебрянная позолоченная.

Ангеловъ серебрянныхъ позолоченныхъ два, вѣнецъ держащихъ.

Ангеловъ серебрянныхъ позолоченныхъ маленькихъ два.

Ангеловъ маленькихъ серебрянныхъ позолоченныхъ держащихъ пальмы серебрянныя.

Ангеловъ маленькихъ серебрянныхъ съ короной серебрянной два.

Образокъ св. апостола Іоанна Богослова литый серебрянный позолоченный

Промено (сіяніе) серебрянное позолоченное отъ кивота.

Пукля маленькая сребряная позолоченная съ камнемъ по срединѣ жолтымъ.

Порталярохъ старинный съ ушкомъ одинъ.

Заушницъ серебрянныхъ со стекломъ пара.

Заушница серебрянная со стекломъ маленькая одна.

Коралей зеренъ 13 съ перенизками чисто золотыми.

Кораликовъ перенизанныхъ стекломъ шнурковъ шесть.

Камушковъ красныхъ маленькихъ пять.

Панагія на кости съ выраженіемъ св. Троицы и св. Николая.

Образокъ Іисуса Христа камня зеленаго въ серебро оправленный съ позолотой.

Образъ на трое складной маленькій деревянный съ шариками серебрянными.

Сердечко чисто серебрянное маленькое съ литерами АЗ. Ю.

Кольцо чисто золотое маленькое.

Серебро погорѣлое.

Штучекъ разныхъ серебрянныхъ отъ погорѣлыхъ евангелій, изъ коихъ иные съ погорѣлыми камушками (сорокъ четыре).

Вънецъ серебрянный малый одинъ.

Образокъ распятія на кости обложенный вокругъ серебромъ одинъ.

Чарка серебрянная одна.

Ланцужковъ въ четырехъ кускахъ лотовъ двадцать.

Слитковъ серебра съ погорѣлыхъ шатъ четыре куска, въ коихъ вѣсу фунтовъ десять.

Серебра два шматы вѣсомъ въ 180 ф., братчикомъ Цибѣльскимъ заставлены законникамъ Троицкимъ за тридцать руб.

Францѣберу слитого полторъ лота.

Вънецъ для брака (взять къ направѣ братчикомъ Василюемъ Шишкою).

Евангеліе въ листъ въ аксамитъ зеленый оправленное. На немъ серебрянныхъ позолоченныхъ штукъ десять (десятая спрятана въ скарбцѣ) меньшихъ девять въ томъ числѣ иныя съ камушками простыми и клямзурокъ двѣ; печатанное въ Вильнѣ 1644.

Евангеліе въ листъ безъ початку, въ луданъ червоный оправленное; на немъ штукъ серебрянныхъ большихъ шесть, меньшихъ десять и клямзурка одна.

Евангеліе рукописное, въ луданъ червоный оправленное, на немъ штукъ серебрянныхъ большихъ пять, меньшихъ десять и клямзурки обѣ.

Службникъ въ листъ; на немъ штукъ серебрянныхъ четырнадцать и клямзурки обѣ, печатанъ въ Кіево-печерской лаврѣ 1629 года.

(Продолженіе будетъ).

Полезныя свѣдѣнія по пчеловодству.

— Г. Миллеръ пишетъ въ послѣднемъ номерѣ «The Gleanings»: «Осматривая чрезъ двѣ недѣли ульи, давшіе рои, я нашелъ въ нѣкоторыхъ изъ ячеекъ по два, по три и по че-

тыре яйца. Я заподозрил какую-нибудь ненормальность семей и мнѣ захотѣлось видѣть, какого рода будутъ эти матки. Впослѣдствіи матки оказались превосходными и развели очень сильныя семьи. Пишу это къ свѣдѣнію новичковъ, которые часто слишкомъ быстро рѣшаютъ, что завелись пчелы—трутовки или куда негодная матка.

— Въ Соединенныхъ Штатахъ выходитъ 8 обширныхъ изданій, исключительно посвященныхъ пчеловодству; нѣкоторые выходятъ еженедѣльно. Другіе журналы имѣютъ спеціальныя отдѣлы по пчеловодству. Это не удивительно, если принять во вниманіе, что не менѣе 300,000 американцевъ занимаются пчеловодствомъ. Какъ уже было замѣчено, одинъ только журналъ «The Gleanings», выходящій каждыя двѣ недѣли, имѣетъ 10,000 подписчиковъ. Всѣ журналы наполнены объявленіями, помѣщаемыми за плату, которыя сами по себя окупаютъ изданіе.

— Алленъ Прингль въ послѣднемъ номерѣ «The Gleanings» пишетъ, что возможность излеченія отъ гнильца—уже принятый фактъ въ Канадѣ. Вотъ способъ, употребляемый тамъ:

«Къ вечеру изъ зараженной семьи выгоняютъ пчелъ съ маткой и помѣщаютъ ихъ въ новый улей съ рамками съ подклейками. Спустя 4 дня снимаютъ всѣ эти рамки и вставляютъ новыя рамки съ искусственными вощинами или чистыя, пустыя вощины изъ завѣдомо здороваго улья. Съ этого времени семья можетъ считаться излеченной, и черва у нея будетъ здоровая. Медъ отъ зараженной семьи кипятятъ, воскъ перетапливаютъ, а рамки сжигаютъ».

— Объ употребленіи пшеничной муки при соединеніи семей.—Г. Карлѣкъ «British bee journal», 29-го сентября, пишетъ: «Когда хотятъ соединить двѣ семьи, изъ которыхъ одна уже нѣсколько времени безматочная (самое затруднительное соединеніе), то помѣщаютъ осиротѣлую семью въ ящикъ. Подымаютъ потолокъ въ ульѣ съ семьей, имѣющей

матку, и, впустивъ немного дыму сверху, берутъ горсть муки и посыпаютъ ее между рамками. Это отличное усмиряющее средство. Потомъ вынимаютъ двѣ или три рамки и ставятъ ихъ въ сторону.

Затѣмъ осыпаютъ также мукой осиротѣлую семью пчелъ и высыпаютъ ее въ улей, а вынутые рамки вставляютъ опять на свое мѣсто и накрываютъ потолкомъ.

Черезъ часъ пчелы успокаиваются и соединяются. Не было случая, чтобы это средство не удавалось какъ мнѣ, такъ и моимъ сосѣдямъ.

По опубликованіи этого открытія, многіе англійскіе пчеловоды испытали это средство и остались имъ вполне довольны.

Корнэджи пишетъ: «Я видѣлъ, 8 лѣтъ тому назадъ, какъ это дѣлалъ крестьянинъ, и принялъ этотъ способъ какъ при соединеніи семей, такъ и при посадкѣ матки. Я посыпаю мукой пчелъ и постройки обѣихъ семей, приподнявъ прежде потолокъ, потомъ вставляю вошины осиротѣлаго улья въ середину нормального».

Издатель журнала прибавляетъ, что мука употреблялась, какъ усмиряющее средство, уже 50 лѣтъ тому назадъ, но потомъ это простое средство было совершенно забыто.

Другой пчеловодъ пользуется этимъ средствомъ при соединеніи двухъ роевъ. Осыпанныя мукой пчелы не знаютъ другъ друга. Онъ употребляетъ для этого тотъ же приборъ, который употребляется для посыпанія персидскимъ порошкомъ (фукалка).

Г. Нэлли говоритъ, что если вмѣсто пшеничной муки взять муку изъ бобовыхъ растений, то пчелы пользуются ею какъ цвѣтнемъ (пергой). Гаутонъ, Ньютонъ и др. испытывали муку и всегда съ успѣхомъ.

— Вотъ въ сокращенномъ видѣ правила, предлагаемыя г. Даданомъ, которыхъ слѣдуетъ неуклонно держаться и всегда помнить начинающимъ пчеловодамъ:

З и м а.

- 1) На зимовку слѣдуетъ оставлять не менѣе 12 килограм. (килогр.—2¹/₂ фун.) меда, необходимаго для семьи пчелъ до цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ.
- 2) Летокъ зимой долженъ быть всегда открытъ.
- 3) Ульи должны быть обширны и всѣ одного размѣра.

В е с н а.

- 4) Внимательно наблюдать за семьями, у которыхъ мало корму. Съуживать пространство (отбирать лишнія пустыя рамки).
- 5) Не кормить черезъ летокъ и вблизи улья для того, чтобы пчелы не привыкали къ грабежу. Кормить внутри улья.
- 6) Одна пчела въ мартѣ стоитъ десяти въ июнѣ. Давать муку и воду недалеко отъ пчельника.
- 7) Вынимать трутневия вощины и вставлять вощины или куски воска съ пчелиными ячейками.
- 8) Искусственная вощина не только сокращаетъ время и трудъ пчелы, но и заставляетъ ее строить *только* пчелиную вощину и даетъ совершенно правильные пласты въ рамкахъ, что чрезвычайно важно для пчеловодства.

Л ѣ т о.

- 9) Пчелы должны имѣть большое пространство, наполненное готовыми вощинами, чтобы онѣ имѣли мѣсто, куда складывать свои запасы, которые онѣ широко размѣщаютъ для созрѣванія меда.
- 10) Если дать рою рамки неполнѣ застроенныя, то пчелы застраиваютъ остальное пространство трутневой вощиной. Слѣдуетъ давать или рамки съ подклепками, или же съ пчелиной или искусственной вощиной, но въ обоихъ случаяхъ рамки должны быть полныя.

11) Если заблаговременно наполнять весь улей готовой вощиною (пчелиной), то этимъ почти навѣрняка избѣгается роеніе; если же пчелы стѣснены, то ими овладѣваетъ роевая горячка.

12) Для искусственныхъ роевъ слѣдуетъ воспитывать заранѣ матокъ и трутней изъ червы отъ завѣдомо хорошей семьи.

13) Запоздалые рои слѣдуетъ присоединить къ старіку черезъ 24 часа послѣ роенія.

О с е н ь.

14) Пчелы-воры, шмыгающія сзади улья, указываютъ на скудость взятка. Не открывать безъ крайней необходимости улья и быть осторожнымъ въ обращеніи съ медомъ, чтобы не возбудить воровства.

15) Удалять медъ, полученный изъ пади и вредный для пчелъ на зимовкѣ.

16) Если нужно кормить съ осени—слѣдуетъ покончить къ подкормкой до наступленія холодныхъ дней.

(«Русскій Пчелов. Листокъ»).

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи Императора Николая I-го въ Ригѣ, свящ. А. Агронома продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое

чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. Изд. 2-е. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Трїединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій. Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдикъ покаянія. Его же. Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. Его же. Ц. 2 к.

Книжки издавы съ священными изображеніями (картинами).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училища. Сов. при Св. Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 г.).

Цѣна за всѣ безъ перес. 59 к., съ перес. прост. банд 71 к., заказн.—78 к., съ наложн. плат. 88 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 р.—5⁰/₀; на 10 р.—10⁰/₀; на 25 р.—15⁰/₀; на 50 р. и больше—20⁰/₀; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разрочка платы.

При семь № рассылаются для приходскихъ священниковъ бланки (2 экз.) вѣдомостей къ отчетамъ о состояніи церковныхъ школъ за прошлый 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Новый типъ сельской школы.—Материалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе).—Доношеніе Виленскаго Св.-Духова монастыря игумена Азарія, поданное 13 іюля 1766 года киевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, съ двумя при ономъ описаніями Минскаго Петропавловскаго монастыря и вѣдомостію о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ гор. Минскѣ.—Полевныя свѣдѣнія по пчеловодству.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Мая 1892 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.